

COVID-19에 따른 생활체육 활성화 방안
에 대한 연구
- 서울특별시 강동구를 중심으로

지도교수 장 윤

한양대학교 산학협력처

목 차

I. 서론	2
1.1 연구의 필요성	2
1.2 연구의 목적 및 방법	3
II. 이론적 배경 및 선행연구	5
2.1 생활체육의 의의.....	5
2.2 국내의 생활체육 현황 분석.....	11
2.2.1 COVID-19팬데믹에 따른 생활체육 현황.....	11
2.2.2 지방자치단체의 체육현황 분석.....	16
2.3 강동구의 생활체육 현황.....	26
2.3.1 공공체육시설 현황.....	26

Ⅲ. 생활체육 지원정책 선행연구.....32

3.1 생활체육 활성화 정책 요인.....32

3.2 생활체육 활성화 정책 요인의 선행연구.....36

3.3 국내의 생활체육 정책.....38

3.3.1 정부의 체육정책의 변화.....38

3.3.2 체육행정조직 및 단체.....43

3.3.3 생활체육 활성화 지원정책.....47

3.3.4 생활체육 활성화를 위한 프로그램 운영 및 지원.....54

3.4 군산시 생활체육 진흥정책.....63

Ⅳ. 실증연구.....72

4.1 생활체육 활성화 요인에 대한 실증연구.....72

4.2 생활체육 활성화 요인에 대한 분석 결과.....73

4.3 생활체육 활성화 정책에 대한 실증연구.....79

4.3.1 연구모형 및 가설.....	79
4.3.2 기술통계량 분석.....	80
4.3.3 타당성 및 신뢰도 분석.....	81
4.3.4 회귀분석.....	83

V. 분석 결과.....87

5.1 결론도출 및 제언.....	87
--------------------	----

[참고문헌]

I. 서론

1.1 연구의 필요성

세계보건기구(WHO)는 2020년 3월 11일 신종코로나 바이러스 감염증(COVID-19)에 대해 팬데믹(pandemic)을 선언했다. 이러한 새로운 질병은 우리 시대를 코로나 19 이전과 COVID-19 이후로 구분 지을 만큼 생활 속의 큰 변화를 가져왔다(이소영, 최혜진, 2021). COVID-19 시대의 전·후 상황에서 가장 뚜렷한 변화 양상은 언택트(untact)로 불리는 일상생활에서의 비접촉 양상의 증가일 것이다.

이에 생활체육 참여는 주로 사람 간의 접촉을 통해 이루어지는데 COVID-19 시대 속에서 생활체육에 참여하는 행동은 큰 변화가 있을 것이라 예측한다. COVID-19로 인해 외부활동이 줄어들고 경기침체, 마스크 착용, 거리두기 등 COVID-19의 장기화와 거리두기 강화로 고립감과 불안감이 더욱 커지고 있다(이은환, 2020). COVID-19와 여가제약에 주목하면서 COVID-19 장기화로 인해 여가활동 참여 패턴도 변화가 나타났으며, 감염에 두려움뿐만 아니라 고립감, 우울감을 느끼게 되는 경우가 증가한다고 보고하였다(사혜지·한지훈, 2021).

문화체육관광부에 의해 매년 실시되고 있는 국민생활체육조사는 2020년 생활체육 참여율이 COVID-19의 영향으로 전년 대비 6.5% 감소했다고 보도했다(문화체육관광부, 2020). 2021년 8월에도 COVID-19의 전국적인 확산으로 인해 전 지역의 각종 생활체육 시설들의 사용이 제한되었고, 그로 인해 생활체육 동호인들이 운동참여에 대한 제약이 발생하게 되었다.

선행연구에 따르면, 규칙적인 신체활동은 신체적, 정서적, 사회적 건강증진에 효과적이며, 질병의 예방과 치료에 도움이 될 뿐만 아니라, 정신건강과 삶의 질을 향

상시킨다(Schuch et., al, 2016; Mammen & Faulkner, 2013). 또한, 생활체육은 행복감의 증가와 생활만족의 향상에 기여할 수 있는 효과적인 활동으로서 특히 생활체육과 같은 동적이며 적극적인 신체적 여가활동의 중요성을 강조하고 있다(kelly, 1983). 실제로 스포츠에 참여한 간호사가 스포츠에 참여하지 않은 간호사보다 더 나은 정신건강을 보여줬다는 연구도 있다(Seabra, Lopes, Calado, & Capelas, 2019).

이처럼 COVID-19로 인해 위축된 스포츠 분야에서 국민들을 위한 생활체육 참여 활성화 활동은 매우 중요한 영향력을 발휘하며, 국내 사회적 가치 수준을 향상시키는 분야로 인식되고 있다(이명재, 2015; 신재휴 외, 2011). 따라서 생활체육이 일어나는 현장인 기초자치단체의 실태를 먼저 파악하는 것은 지역의 생활체육 활성화는 물론 광역자치단체와 중앙정부의 정책 차원에서도 중요한 과제라고 할 수 있다(김지애, 2020). 더불어 지역사회는 앞으로 COVID-19와 같이 급변하는 시대 환경에 정책수립 방향과 능동적인 대응 등의 체계적인 발전 전력과 계획 수립이 필요한 시점이다(김헌일, 2020).

1.2 연구의 목적 및 방법

본 연구에서는 서울특별시의 행정구역인 서울특별시 강동구를 중심으로 연구를 진행한다. 강동구는 체육활동으로 강동구민의 삶의 질 향상과 건강개선을 위해 구민들과 함께하는 생활체육으로 경쟁력을 강화하도록 노력하고 있다. 강동구는 현재 강동구민들을 위한 15개의 공공체육시설과 58개의 학교체육시설이 설치되어 있으며, 한마음체육대회, 그린웨이 걷기대회, 선사마라톤 대회, 생활체육광장 등 강동구민이 참여할 수 있는 각종 체육행사 주최하는 등 스포츠 활동을 통한 활기찬 사회의 구성과 삶의 질을 높이는 스포츠 문화 제공을 실천하고 있다.

이에 본 연구의 목적은 COVID-19 팬데믹의 상황에서 강동구의 생활체육 참여

실태를 파악하고, 생활체육 활성화 방안에 대해 연구하여 강동구 주민들의 건강을 향상시키는 개선방안을 도출하는데 있다. 또한, 더 나아가 향후 강동구의 정책방향에 대해 제시하고자 한다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 구체적으로 설정한 연구방법은 다음과 같다. 먼저, 선행연구들을 검토하여 생활체육의 현황, COVID-19에 따른 생활체육 환경 변화 추이 및 전망, 국내의 생활체육 정책현황을 분석하는 질적연구와 설문지법을 활용하여 COVID-19 시대에 생활체육 활성화 방안에 대한 양적연구로 구성한다. 조사대상으로는 강동구체육회 종목에 참가하고 있는 동호회 회원들을 대상으로 표집하였다.

II. 이론적 배경 및 선행연구

2.1 생활체육의 의의

국제적으로 “Sport for All”이라는 용어가 처음 사용되기 시작한 것은 유럽회의(The Council of Europe)가 1962년 유럽문화협력위원회(The Council for Cultural Cooperation)를 설립하고 그 밑에 사회교육 및 문화발전 위원회를 설치한 후, 이 기구가 Sport for All이란 표어를 채택하면서부터 이다(강성일, 2005, 재인용). “Sports for All”이라는 개념을 사용하고 모든 사람이 건강과 체력을 위해 행하는 사회운동을 의미하며, 세계 각국에서 공통적인 의미로 사용되고 있다. 현대인들은 성공적인 삶을 위해 형식적인 형태가 아닌 자율적으로 참여하는 능동적인 신체운동에 참여하고 있다(김지애, 2020, 재인용).

국내의 생활체육 법제는 「국민체육진흥법」 제2조 3항에서 ‘생활체육’이란 건강과 체력증진을 위하여 행하는 자발적이고 일상적인 체육활동을 말한다. 우리나라에서 생활체육이란 용어는 1985년을 기점으로 발생한 국민복지 체육의 새로운 개념이다. 즉, 1985년을 전후로 중앙정부에서 복지사회 실현이라는 이념을 구현하기 위한 수단으로 국민 체육진흥 정책 시행의 추진 내용을 개념화하기 위해 만들어진 용어이다(임변장, 1993). 전문체육과의 균형발전을 위해 생활체육진흥을 위한 체육정책이 추진되었으며, 그 이후 생활체육에 기반을 둔 복지서비스의 개념으로서 소외계층의 참여 기회 확대 등 국민의 삶의 질과 생활수준을 향상시키는 결정적 권리로 체육정책을 추진하고 있어 점차 생활체육의 비중이 늘어나고 있음을 알 수 있었다(손석정, 2016). 생활체육이란 성, 연령, 인종, 계층, 지위 등 어떤 것에도 구애받지 않고 능동적이고 지속적으로 참여 가능한 신체활동을 의미한다(임변장, 1999; 강성일, 2005). 생활체육의 개념에 대해서 “체육을 일상생활의 일과로 실

행함으로써 생활화하는 체육”으로 규정하고 있을 뿐만 아니라 “체육실천의 슬로건으로서 쓰여지는 체육의 목적적인 용어”로 정의하여 미래지향적이며, 주체적 의식을 지닌 새로운 개념으로 사용하고 있다. 이처럼 생활체육이란 국민 모두가 신체적, 정서적, 정신적 건강을 위한 다양한 체육활동으로 참여를 유도하여 삶의 질을 향상시키기 위해 정부가 국민의 체육에 대한 욕구 및 수요에 대응하고 그 활동을 국가적인 차원에서 보장해주기 위한 정책을 수립하여 그것을 시행하는 내용을 모두 포괄하고 있다(임번장, 1995). 지역사회의 활성화와 산업화의 안정성 확보 등의 이유로 인해 생활체육이 실천되었으며 건강한 사회 육성과 체육활동 환경 조성, 삶의 질 향상을 위해 강조되었다(오준석, 2008).

(1) 내재적 가치

일반적으로 생활체육은 운동기능 습득 및 향상, 건강 및 체력증진, 그리고 사회성 함양 및 대인관계 개선 등의 수단으로 인식되어 왔다(이정학, 2007:150). 즉 생활체육에 대한 일반적인 가치인식은 주로 그 외재적 가치에 초점을 두어 왔으나, 본질적으로 생활체육은 그 활동에 내재된 본원적 가치 또는 내재적 가치를 지니고 있다

생활체육의 내재적 가치는 지금까지 논의 되어왔던 체육 또는 운동과 관련한 내재적 가치, 즉 체육활동을 통한 체험과 관련하여 정웅근(1990)은 Merleau Ponty의 실존현상학을 기반으로 체육활동에서 운동은 신체발달이나 기능습득 이상의 가치가 내재된 의미 있는 인간 움직임, 즉 행위자와 관람자 모두에게 극정체험(Peak experience)적 순간의 제공, 지속적인 자아 혁신과정 (Self-renewal process)의 체험이 가능하다고 하였다.

한편 체육활동과 삶을 관련시키고자 하는 논의도 매우 활발하게 이루어지고 있다, 오정석(1994)은 체육적으로 삶에 이르는 길이란 ‘인간의 움직임 그 자체의 실천이며, 그 움직임이 이루고자 하는 궁극적인 목적과 목표가 바로 체육적 삶일 것이

다.’ 라고 함으로써 체육에 내재하는 지식적 가치를 재발견 할 수 있는 기반을 제공 하였다.

따라서 운동수행은 지적이든 정서적이든 운동하는 사람으로 하여금 그 자신의 행동에 관한 앎을 제공해주며, 이를 통해 자기 자신의 현실성을 파악하고 자기를 이해할 수 있도록 해준다(오정석, 1994). 이러한 맥락에서 체육의 내재적 가치의 핵심에는 체험과 앎이 자리하고 있으며, 양자는 밀접한 연관 속에서 상호작용을 한다는 것을 할 수 있다.

결국 체육은 근본적으로 자신의 몸을 움직임으로써 얻어지는 체험을 통해 스스로 깨닫는 것에 그 본질이 있다고 하겠다. 스스로 깨닫는 것은 존재하는 것에서 ‘초월’을 직관하는 것이다. 여기서 초월이란 현 존재의 어떤 주어진 상황이나 구체성을 무한히 극복하는 체험을 가리킨다. 이러한 초월적 자아예로의 지향 행위는 그 자체가 하나의 자아표현인 것이다(오봉근, 2011)

이와 같은 관점에서 볼 때 각 개인이 추구하고자 하는 바가 무엇이든 간에 기본적으로 평등성과 자율성, 자발성을 전제로 하여 이루어지는 생활체육은 자아표현, 자아실현을 추구할 수 있게 해 주는 하나의 사회문화적 양식으로 간주 될 수 있다. 이는 생활체육이 체육활동에 자발적으로 참여 할 수 있는 기회를 부여함으로써 살아있는 자신의 움직임을 체험하고 이를 강화 내지 승화 시킬 수 있는 체육활동이기 때문이다.

(2) 생리적 가치

현대인은 기계문명이 고도로 발달한 현대사회에서 안락하고 편안한 문화생활을 영위하고 있는 반면에 교통수단의 발달로 인하여 걷기와 같은 기본적인 신체활동의 기회마저 줄어들게 되었으며, 일과의 대부분이 좌업 중심으로 이루어짐에 따라 신체활동량이 극히 부족하게 되었다(고광욱, 2013; 38-47). 또한 도시의 과밀화

현상으로 인하여 가벼운 산책이나 신체활동을 할 수 있는 공간이 부족하여 휴식시간의 대부분을 잡담과 소일거리로 보내고 있다(오봉근, 2011).

또한 기계문명과 산업발달의 사회에서 인간은 제한된 신체활동으로 인하여 생활을 유지하는데 필요한 최소한의 체력만을 유지하고 있으며, 작업의 수행과정에서 발생하는 스트레스와 불균형적인 식사 및 영양공급과 신체활동의 불균형 등으로 인하여 시간이 경과함에 따라 체력은 쇠퇴되거나 저하되고 있다(고광욱, 2013: 38).

이상과 같은 요인들의 복합적인 작용으로 인해 성인병과 같은 질병에 노출됨으로써 평상시에 인식하지 못하였던 건강과 운동의 중요성을 절감하게 된다, 많은 의학 적 보고에서는 현대인들은 과거에 비해 심장병·당뇨병·신경과민·비만·요통 등 성인병에 걸릴 확률이 높다고 지적하고 있으며, 그에 대한 예방책과 치유책으로 적절한 운동과 신체활동을 강조하고 있다(고광욱, 2013: 38). 인간의 신체는 적당히 사용하면 그 기능이 향상되지만, 사용하지 않거나 지나치게 사용하면 그 기능이 저하된다. 따라서 적절한 운동을 규칙적으로 행하는 것은 근육·뇌·호흡·심장·순환계 등에 자극을 주어 그 기능을 향상시킴과 동시에 신진대사를 원활하게 한다. 즉 규칙화된 운동의 수행은 혈압을 낮게 해주고 콜레스테롤과 같은 성분을 배출시킴으로써 동맥경화증을 예방할 수 있으며, 체중이 증가하거나 지방질이 축적되는 것을 예방하여 준다. 또한 규칙적인 운동은 근육강화, 신젯거 행복감 등 일상생활에 필요한 생활 체력을 구비하여 건강한 생활을 영위 할 수 있도록 도와준다(임번장, 193). 따라서 현대인들은 신체의 건강을 유지하기 위해서는 적당한 신체활동과 운동을 규칙적으로 수행하는 것이 절대적으로 필요하며, 이는 곧 체육의 생활화를 의미하는 것이다.

게임, 댄스스포츠, 산책 등과 같이 변형된 운동의 형태는 생활체육으로서 신체적 건강에 매우 효과가 있다. 달리기에 흥미를 가지고 길가나 공원길을 달리는 것은 비경쟁적이며, 자기 자신의 활동증진을 위하여 즐기는 형태의 생활체육이다, 이는 건강유지 및 체력증진에 그 목적이 있을 뿐만 아니라 뛰고 싶어 하는 본원적 욕구를 충족시키는 신체적 활동이다(고광욱 2013:38).

따라서 생활체육은 운동량이 부족한 도시 산업사회의 현대인에게 생존에 필요한 적정량의 신체활동 무대를 제공함으로써 건강의 유지뿐만 아니라 튼튼한 체력을 육

성하고 신체를 움직이고 싶어 하는 생리적 욕구를 충족시키는데 그 가치가 크다.

(3) 심리적 가치

현대사회에서 대부분의 사람들은 업무 혹은 다른 어떤 일과 관련된 스트레스와 중압감을 경험하게 된다. 근로자에게는 작업장에서의 사고에 대비한 긴장의 연속, 주부에게는 과도한 가사일, 학생에게는 과중한 학업의 부담 등에 대한 불안과 초조 그리고 만성적인 피로감이 뒤따르게 된다. 이러한 스트레스의 누적은 질병을 야기할 가능성이 있으며, 정서 불안으로 인하여 일에 대한 의욕을 상실함으로써 사회생활을 원만히 영위하는데 큰 지장을 초래할 수 있다(이혁·이재홍, 2009).

오늘날 이러한 정서적인 긴장을 해소하기 위하여 알코올 또는 진정제나 다른 약물을 사용하고 있는 것을 볼 수 있다. 과도한 약물의 사용과 음주는 중독성을 가져오며, 이는 개인적인 차원을 넘어서 사회적으로 문제가 되고 있다. 따라서 이러한 스트레스와 욕구 불만의 배출구로서 규칙적이고 적당한 신체활동이 요구된다. 즉 규칙적인 신체활동은 근심 및 걱정의 완화, 공격성의 억제, 죄의식의 정감, 열등감 해소 등의 효과적인 배출구로 그 역할을 수행한다는 점에서 심리적 가치가 크다 하겠다(임변장, 1993).

실제로 규칙적인 신체활동을 통하여 얻는 정서적인 이득에 관하여 정신과 의사 Illiam(1948)은 정서적으로 안정된 사람은 요구되는 일상생활을 보충하기 위하여 어떤 의욕적인 활동에 참가한다. 이러한 활동은 피상적인 즐거움 이상으로 심오한 심리적 욕구를 만족시키게 된다 따라서 건전한 성격을 지닌 사람은 신체활동에 적극적일 뿐만 아니라 진지하게 생각하지만, 불안하고 혼란한 사람은 신체활동을 거부하거나 회피하는 경향이 있다고 하였다. 따라서 적당한 신체활동은 사람들이 긴장으로부터 벗어나고 정서적인 안정을 취함으로써 일상생활을 의욕적으로 영위할 수 있게 해 준다(이혁,이재홍, 2009).

이와 같이 신체활동을 중심으로 이루어지고 있는 생활체육은 일상생활 중 기쁨과

즐거움을 만끽할 수 있는 기회를 제공하여, 긍정적이며 적극적인 자아개념의 형성과 강화를 통하여 심리적, 정서적 복리를 증진시키는데 매우 가치 있는 활동이다.

(4) 사회적 가치

오늘날 대다수의 성인은 근무하는 작업현장에서 보다 여가나 신체적 활동을 매개로 한 자발적 집단관계를 통하여 사회적 접촉과 중요한 인간관계를 형성하려고 한다. 따라서 생활체육은 특별한 프로그램 집단을 형성하여 활동하게 함으로써 사람들에게 대인관계 증진, 사회성 함양, 공통된 관심사에 대한 상호작용 등의 기회를 제공하여 준다(이혁, 이재홍, 2009).

청소년뿐만 아니라 성인들 역시 집단적 참가를 통하여 타인과 상호작용하는 사회관계를 유지하며 집단규칙을 받아들이고 필요시에는 자신의 주장을 집단 참가자에게 피력함으로써 자신의 존재를 부각시킨다(오봉근, 2011).

이와 같은 생활체육의 사회적 가치에 관하여 Hovde(1967)는 스포츠는 특별히 성격발달에 중요한 역할을 하는 놀이로서 사회적 적응과 리더십을 갖게 해주며, 경쟁적인 축구나 야구 같은 팀 스포츠는 구성원 간의 협동심 및 연대감의 형성을 제공한다고 하였다. 여기서 리더십은 오직 개인의 모든 능력을 발휘함으로써 스스로 학습되어 발현 될 수 있다는 것을 강조하였다.

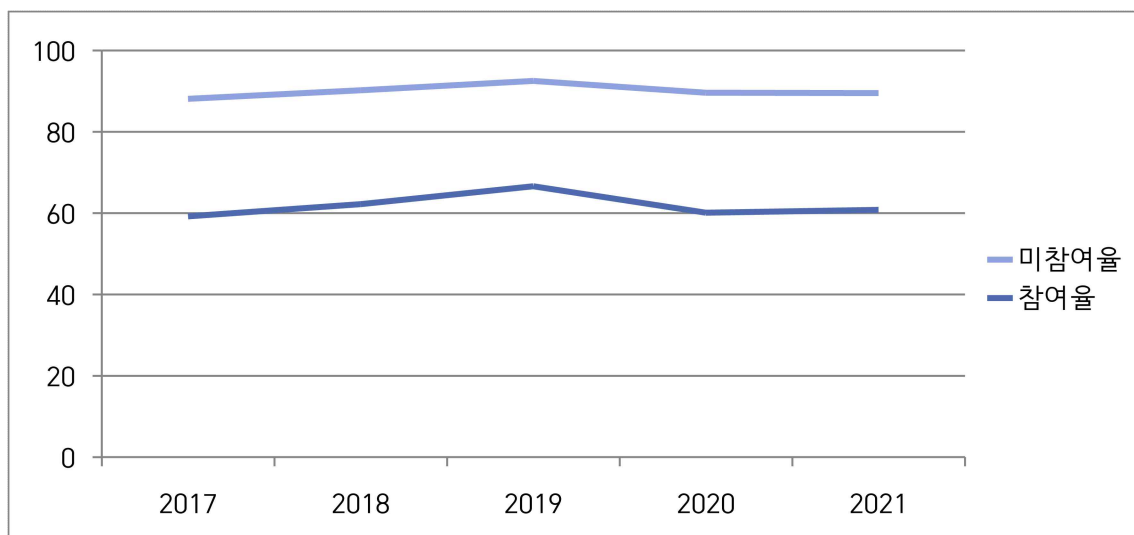
이와 같이 생활체육은 팀워크, 타월성, 단련, 근접, 절제 그리고 적자생존의 생활원리를 터득케 하며 일상행화에 전이됨으로써 원만한 사회생활을 영위 할 수 있도록 돕는다(오봉근, 2011).

2.2 국내의 생활체육 현황 분석

2.2.1 코로나 19 팬데믹에 따른 생활체육 현황

1) 생활체육 참여율 변화추이

국내 생활체육의 현황은 문화체육관광부에 의해 매년 실시되고 있는 국민생활체육조사에서 확인할 수 있다. 수집된 통계는 우리나라 국민 9,000명을 대상으로 조사된 결과이며, 통계편 자료에 지역별, 도시규모별, 성별, 연령별, 성/연령별, 학력별, 직업별, 소득별 자료를 함께 제공하고 있다. 아래의 <그래프1>은 2017~2021까지 실시된 “국민생활체육조사”의 국민 생활체육 참여율 결과를 집계·분석한 결과이다. 또한 생활체육 참여율은 주1회 이상, 1회 운동 시 30분 이상 규칙적으로 생활체육에 참여한 비율을 나타낸 것이다.



<그래프 1> 2021년도 국민생활체육 참여율(문화체육관광부, 2021)

	2017	2018	2019	2020	2021
참여율	59.2	62.2	66.6	60.1	60.8
미참여율	28.9	28.0	25.9	29.5	28.7

(대상:전체, 단위:%)

<표1> 2017~2021년도 생활체육 참여율 추이 변화(문화체육관광부, 2021)

COVID-19 팬데믹 발생 전인 2019년도는 66.6%의 생활체육 참여율을 보이고, COVID-19 팬데믹 발생 이후인 2020년과 2021년도는 각각 60.1%와 60.8%를 보인다. 문화체육관광부는 2020년 생활체육 참여율이 COVID-19의 영향으로 전년 대비 6.5% 감소했다고 보도했다(문화체육관광부, 2020). 또한, 실내·외 체육 시설의 규제를 완화했던 2021년도는 0.7%가 증가한 것으로 보인다. 이는 2020년도에 감소한 것에 비해 크게 증가하지 않은 수치이다. 백지혜 외(2020)가 연구한 자료에 따르면 스포츠 활동 시 방해요소로 COVID-19 관련 54.9%, 시간부족 21.7%, 건강 및 체력부족 8.6%, 경제력 부담 8.4%, 운동시설 부족 4.9%로 COVID-19와 관련된 요소가 가장 많았다. 이것으로 미루어 보아 실내·외 체육시설의 규제 완화에도 불구하고 2020년도에 비해 생활체육 참여율이 크게 증가하지 않은 이유는 생활체육 참여자들이 아직 COVID-19의 감염 위험을 배제할 수 없어 주춤하는 것이라 볼 수 있다.

구분		2020	2019	차이
주 1회 이상		60.1	66.6	-6.5
	10대	52.0	50.1	2.0
	20대	60.9	59.2	-8.2
	30대	58.6	70.3	-11.7
	40대	61.3	70.3	-8.9
	50대	64.4	70.8	-6.4
	60대	62.1	69.0	-6.9
	70대	57.0	57.8	-0.8
주 2회 이상		47.0	52.2	-5.2

(전체, 단위 : %, %p)

<표2> 규칙적 체육활동 참여율 연도별 비교(출처: 문화체육관광부, 2020)

또한 COVID-19 유행(2020년 3월) 이후 비대면 체육활동을 경험한 비율은 20.3%였으며, 연령별로 살펴보면 20-30대의 비대면 체육활동이 활발하고 연령이 높아질수록 비대면 체육활동 비율이 낮아지는 것으로 나타나 고령층에 대한 비대면 체육활동 지원이 필요한 것으로 조사됐다.

2) 종목별 생활체육 참여율의 변화

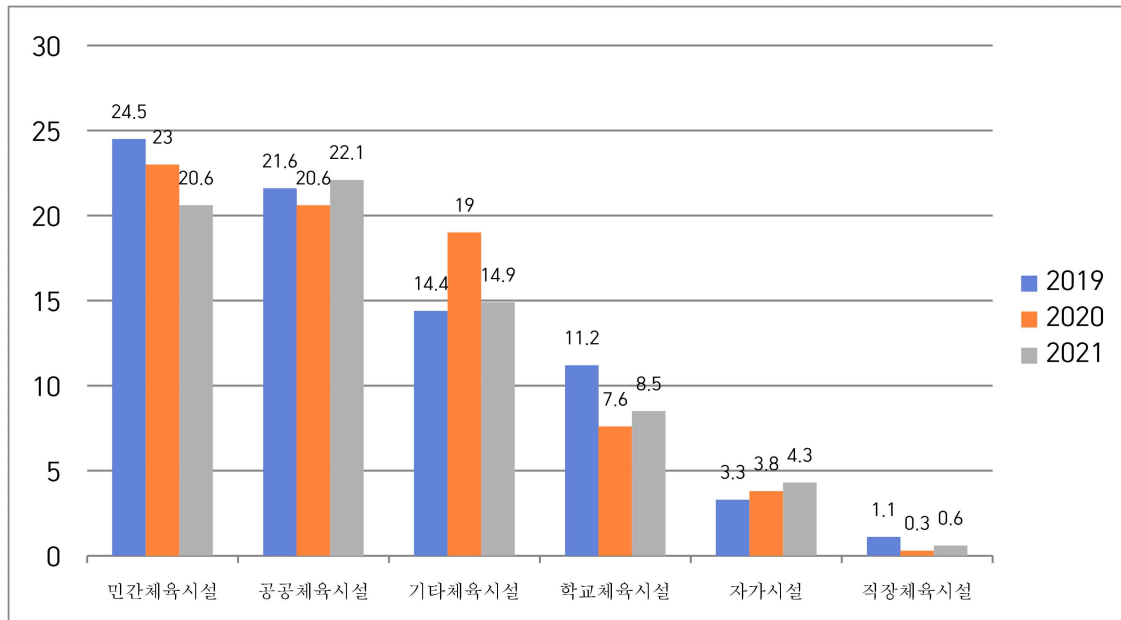
	2019		2020		2021	
1위	걷기	41.6%	걷기	41.9%	걷기	41.4%
2위	등산	17.3%	등산	17.6%	등산	13.5%
3위	보디빌딩	16.2%	보디빌딩	13.3%	보디빌딩	13.4%
4위	수영	9.0%	축구/풋살	7.0%	요가, 태보, 필라테스	7.2%
5위	요가, 태보, 필라테스	7.8%	요가, 태보, 필라테스	6.7%	골프	6.8% (2020 년도 5.5%)
6위	축구/풋살	6.7%	자전거, 사이클, 산악자전거	6.6%	자전거, 사이클, 산악자전거	6.2%
7위	자전거, 사이클, 산악자전거	6.0%	수영	6.2%	축구, 풋살	5.8%

<표3> 2019~2021년도 종목별 생활체육 참여율의 변화(문화체육관광부, 2021)

위의 표는 문화체육관광부에서 실시한 국민생활체육조사에서 2019년에서 2021년도까지의 종목별 생활체육 참여율을 나타낸 것이다. 규칙적 생활체육 참여자들이 참여한 생활체육 종목 중 상위 7순위의 종목들이다. 2019년에서 2021년까지 1위 종목은 걷기, 2위 종목은 등산, 3위 종목은 보디빌딩인 것으로 유지된 것을 볼 수 있다. 2020년에는 실내 체육시설의 운영중단 또는 21시 이후 운영제한으로 보디빌딩의 수치가 감소한 것으로 본다. 또한, 가장 두드러지는 특징은 수영과 같이 감염 위험이 높은 종목은 2019년 9.0%에서 2021년 4.0%로 급격히 감소한 것이다.

반대로 골프나 자전거, 사이클, 산악자전거 등 야외에서 활동하는 종목들은 참여율은 증가했다. 이는 COVID-19의 확산 방지를 위한 방역활동으로 대인 접촉을 피하고 실내보다는 실외에서의 활동이 권장되면서 체육관, 수영장 등 실내 스포츠 활동(수영, 스포츠 센터, 도장 등)보다는 야외 활동을 선호하는 현상이 추세로 나타나면서 자전거, 낚시용품, 실내골프장, 실외골프장, 골프용품 등 실외 스포츠용품 관련 소비액이 증가한 것(한국스포츠정책과학원, 2020)과 같은 맥락이다. (한양대학교 산업보고서, 2022)

3) 체육시설 이용률



<그래프 2> 국내 체육시설별 이용률 추이(문화체육관광부, 2021)

국내의 체육시설별 이용률 추이를 보면 COVID-19 이후 민간체육시설이 2.4% 감소했고, 공공체육시설이 1.5% 증가했다. 기타체육시설이 4.1% 감소하면서 가장 큰 변화를 보여 준다. 또한 2021년도에는 공공체육시설이 22.1%로 가장 큰 이용률을 보였다.

	2020		2021	
민간체육시설	체력단련장	49.6%	체력단련장	52.8%
	볼링장	14.7%	골프연습장	11.8%
	당구장	13.5%	골프장	8.7%
기타체육시설 이용자	공공주택단지 체육시설	89.4%	공공주택단지 체육시설 (아파트 등)	91.4%
	복지시설	13.5%	복지시설	8.5%

	청소년체육시설	7.5%	청소년체육시설	5.3%
공공체육시설 이용자	간이운동장 (야외운동기구)	47.4%	간이운동장 (야외운동기구)	57.4%
	체력단련장	19.7%	체력단련장	28.7%
	축구장	10.7%	축구장	7.7%

<표4> 2020~2021년도 체육시설별 이용추이 변화(문화체육관광부, 2021)

위의 제시된 <표4>은 2020년~2021년도의 체육시설별로 이용자들의 추이를 나타낸 것이다. 민간체육시설이 가장 큰 이용 변화를 보이며, 볼링장이나 당구장처럼 실내에서 즐기는 종목들이 골프연습장이나 골프장으로 야외 또는 격리된 내부에서 즐길 수 있는 야외종목들로 바뀌는 변화를 볼 수 있다.

2.2.2 지방자치단체의 체육현황 분석

1) 정부와 자치단체의 체육예산 규모

체육진흥을 위한 재원은 크게 중앙정부의 국고예산, 지방자치단체의 지방비, 국민체육진흥공단에서 관리·운영하는 국민체육진흥기금, 대한체육회 및 국민생활체육협의회 등 민간체육단체에서 자체적으로 조달하는 자체재원 등으로 구성된다. 2018년부터 2020년까지 정부예산 대비 체육예산 비율을 살펴보면 <표 5>과 같다.

<표 5 >정부예산 대비 체육예산 비율(단위 : 억 원, %)			
년도	정부예산	체육예산	비율
2018	4,288,339	11,677	0.27
2019	4,695,751	14,448	0.31
2020	5,122,504	16,734	0.33

자료 : 문화체육관광부 「예산설명 자료」2020

<표 5> 2018년~2020년 체육예산 비율

정부예산 대비 체육예산을 살펴보면 2018년 정부예산 4,288,339억원 대비 체육예산은 11,677억원으로 전체예산의 0.27%를 차지하던 것이 2020년에는 정부예산 5,122,504억원 대비 체육예산은 16,734억원으로 전체예산의 0.33%를 나타내고 있다. 2020년도 체육예산 비율은 2018년에 비해 0.06% 증가하는 것으로 나타나 체육활동의 비중이 부각되는 것으로 풀이된다.

주 5일제 근무로 인한 여가시간의 증대와 국민들의 생활체육 참여로 인한 체육예산이 많이 요구됨에도 불구하고 정부예산 대비 체육예산이 부족하지만 점진적으로 증가하고 있다는 점에서 체육활동에 대한 관심이 고조되는 것으로 볼 수 있다. 생활체육을 활성화시키고 국민들의 생활체육 참여 기회를 확대시키기 위해서는 체육시설 확보에 필요한 정부의 많은 지원이 필요하다고 본다.

<표6>은 지방자치단체 체육예산을 나타내고 있다. 전국 전체적으로 자치단체예산 총액의 체육예산(2020년도)을 보면 1.36%이다. 전국적으로 가장 높은 지역은 울산으로 2.40%이며, 이어 인천, 강원, 충북 등의 순이다. 서울특별시의 경우 예산총액 대비 0.81%로 나타나 부산의 0.87%에 이어 가장 낮은 수준이다.

국민들의 여가시간 증가와 생활체육 참여가 증가함에도 광역시들의 체육예산이 감소하고 있는 데, 앞으로 생활체육 활동을 통해 국민들의 삶의 질을 향상시키고 행복한 삶을 영위할 수 있도록 하기 위해서는 정부나 지방자치단체들은 체육에 재정적인 지원을 충분히 하여야 할 것이다.

<표 6> 지방자치단체 체육예산(단위 : 백만원, %)			
구분	자치단체예산총액	체육예산(2020)	비율
서울	50,349,291	409,490	0.81
부산	19,804,597	172,790	0.87

대구	13,856,550	140,989	1.02
인천	17,424,648	371,696	2.13
광주	9,036,733	157,399	1.74
대전	8,189,155	104,377	1.27
울산	6,644,880	159,261	2.40
세종	2,180,698	20,699	0.95
경기	75,078,825	939,210	1.25
강원	18,870,557	382,432	2.03
충북	14,860,802	294,639	1.98
충남	21,538,757	320,645	1.49
전북	20,638,842	300,912	1.46
전남	25,023,367	333,399	1.33
경북	28,015,945	368,985	1.32
경남	28,943,969	427,503	1.48
제주	5,364,145	80,155	1.49
합계	365,821,761	4,984,581	1.36

자료 : 문화체육관광부 「체육백서」 2020.
* 주 : 각 연도 당초예산

<표6> 지방자치단체 체육예산(문화체육관광부 「체육백서」, 2020)

2) 공공체육시설 현황

공공체육시설의 각 종목별 현황과 공공체육시설의 면적, 등록·신고체육시설의 현황을 분석한 결과는 다음과 같다. <표7>은 공공체육시설 현황을 나타내고 있는데, 간이운동장 23,834개소, 전천후게이트볼장 1,829개소, 체육관 1,194개소, 축구장 1,064개소, 테니스장 832개소 등 총 31,554개소의 시설이 있다. 간이운동장이 전체 공공체육시설의 76% 비중을 차지하고 있다.

광역시별로는 서울이 3,012개소로 가장 많은 공공체육시설을 보유하고 있고, 인천 1,154개소, 부산 1,511개소, 광주 1,076개소 순으로 나타나고 있다. 대구광역시의 경우 806개소로 인천, 부산, 광주 등 다른 광역시보다는 공공체육시설 확보가 미흡한 수준이지만 대전 510개소, 울산 321개소보다는 많은 공공체육시설을 확보하고 있다.

〈표 7〉 공공체육시설 현황(단위 : 개소)

종목	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
전체	3155 ₄	3012	1511	806	1154	1076	510	321
육상경기장	252	3	3	5	4	2	3	5
축구장	1064	73	34	32	30	22	14	25
하키장	16	1	1	1	2	—	—	—
야구장	332	19	11	14	8	6	3	4
싸이클경기장	11	1	1	1	1		1	—
테니스장	832	65	36	28	35	20	9	17
씨름장	73		1	2	1	1	1	1
간이운동장	2383 ₄	2475	1258	621	913	927	409	195
체육관	1194	156	36	27	37	23	21	17
구기체육관	487	49	4	4	4	3	6	6
투기체육관	46	2	2	4	3	1	—	—
생활체육관	661	105	30	19	20	19	15	11
전천후게이트볼장	1829	23	21	3	63	26	14	20
수영장	474	97	28	16	22	10	19	12
인라인롤러장	179	15	13	6	5	3	2	2
사격장	25		1	1	1	—	—	1
궁도장	281	8	3	3	7	3	5	4
양궁장	25		1	2	2	2	1	1
승마장	20	0	2	3	—	1	1	—
골프연습장	89	33	8	—	4	2	—	—
조정·카누장	10	—	1	—	—	—	—	—
요트장	17	—	1	—	—	—	—	—

빙상장	32	3	2	1	1	1	1	-
설상경기장	4	-	-	-	-	-	-	-
기타시설	961	40	49	40	18	27	6	17

자료 : 문화체육관광부 「전국공공체육시설현황」 2020.

<표7> 공공체육시설 현황(자료: 문화체육관광부 「전국공공체육시설현황, 2020)

체육시설들은 주로 엘리트체육을 위한 체육시설로써 일반 생활 체육인들이 이용하기에는 많은 어려움이 뒤따르고 또한 사용료가 터무니없이 비싸 공공체육시설을 이용하지 못하는 실정이다. 게다가 사용할 수 있는 체육시설들은 소수에 불과하고, 부족한 시설로 인하여 지역주민들이 사용하기에 많은 어려움이 있다.

대부분의 공공체육시설 경우 엘리트체육의 훈련이나 시합을 위해 대도시에서 시설이 확보되어 있고, 시설확보에 면적이 많이 필요한 스키, 요트, 조정, 카누 같은 운동종목들은 특성에 따라 대도시가 아닌 지방에 공공체육시설이 설치되어 있는 경우도 있다. 반면에 등록·신고 체육시설은 대도시 지역주민들이 이용하기 편한 위치에 있으나 공공체육시설의 경우 종목에 따라서는 전국에 1개소만이 확보되어 있어 일반 주민들이 사용하기에는 많은 불편함이 뒤따른다.

<표8>는 공공체육시설의 증가수와 증가율을 나타내고 있다. 공공체육시설이 2018년 28,578개소이던 것이 2020년에는 31,554개소로 2,976개소가 증가하여 10%의 증가율을 보이고 있으며, 광주가 2018년에는 902개소이던 것이 2020년에는 1,076개소로 174개소가 증가하여 광역시에서 가장 많은 19%의 증가율을 나타내고 있다. 그 다음으로 부산이 109개소가 증가하여 8%, 울산이 24개소가 증가하여 8%의 증가율을 나타내고 있다. 제일 낮은 증가율을 나타내는 광역시로는 대전으로서 7개소의 감소로 -1%의 증가율을 나타내고 있다.

〈표 8〉 광역시별 공공체육시설 증감 현황(업소수 : 개수)					
지역	년도	2018	2019	2020	증가율
전국		28,578	30,185	31,554	10%
서울		2,967	3,005	3,012	2%
부산		1,402	1,425	1,511	8%
대구		813	792	806	-1%
인천		1,124	1,130	1,154	3%
광주		902	990	1,076	19%
대전		506	508	510	1%
울산		297	318	321	8%
자료 : 문화체육관광부 「전국공공체육시설현황」 2020.					
* 주 : 증가율 = (2020 년 업소수 - 2018 년 업소수)/2018 년 업소수					

〈표8〉 광역시별 공공체육시설 증감 현황

(자료 : 문화체육관광부 「전국공공체육시설현황」, 2020)

공공체육시설의 증가율이 말해주듯 지방자치단체 예산이 충분한 광역시일수록 체육에 지원하는 예산이 많은 것을 알 수 있다. 체육에 지원할 예산이 부족한 광역시에는 공공체육시설의 확충을 위해 정부의 예산지원이 필요하다고 본다. 지역주민들이 일상생활 중에 쉽게 이용할 수 있는 체육시설은 공공체육시설이라고 말 할 수 있다.

현행 시행규칙 『주택건설촉진법』 제27조에 따르면 500세대 이상의 주택을 건설하는 대지 안에는 165㎡, 500세대를 초과하는 300세대마다 100㎡의 비율로 가산한 면적 이상의 운동장을 설치하도록 규정하고 있다. 또한 1천세대 이상 주택을 건설하는 대지 안에는 정구장, 배구장 또는 수영장 중 1개 이상을 설치하도록 되어 있다. 이 같은 법률과 시행령 및 시행규칙이 상세히 규정되어 있음에도 불구하고 우리나라 체육시설은 규정대로 운영되지 않고 있음은 주지의 사실이다.

3) 체육시설업 현황 비교

등록·신고체육시설업은 이윤추구를 목적으로 하는 상업체육시설이다. 이윤추구를 목적으로 하는 상업체육시설임에도 불구하고 지역주민들에게 생활체육의 참여 기회를 제공하기 때문에 공공성을 갖고 저렴하게 사용할 수 있도록 시설을 개방하는 것이 필요하다.

2020 년 문화체육관광부에 등록된 등록·신고체육시설업체는 총 31,554 개소로 면적은 200,616,365 m²이다. 그 중 등록체육시설 업체수는 540 개로 면적은 533,870 m²이다. 신고 체육시설업체수는 51,734 개이고, 면적은 35,124 m²이다.

시도별 체육시설업은 경기도가 5,220 개 업소로 가장 많고, 경북 3,499 개, 전남 3,149 개, 서울 3,012 개 순으로 나타났다. 광주의 경우 대전의 경우 510 개소로 세종, 울산 다음으로 가장 낮다.

<표 9> 시 · 도별 체육시설업(업소수 : 개소, 면적 : m ²)						
시·도	계		등록체육시설업		신고체육시설업	
	업소수	면적	업소수	면적	업소수	면적
계	31,554	200,616,365	540	533,870	51,734	35,124
서울	3,012	14,190,162	1	998	8,330	2,288
부산	1,511	5,425,354	10	9,337	3,251	1,278
대구	806	4,690,363	2	950	2,434	890
인천	1,154	10,142,235	12	11,019	3,061	1,494
광주	1,076	2,140,798	3	2,095	1,745	642
대전	510	2,396,910	3	1,734	1,784	672
울산	321	3,159,807	4	3,908	1,174	788
세종	132	636,457	3	3,807	321	110

경기	5,220	58,869,386	160	169,341	13,107	9,088
강원	2,477	14,354,600	75	77,551	1,713	1,793
충북	2,309	9,273,555	37	38,331	1,679	1,131
충남	1,614	9,568,504	25	19,960	2,240	1,871
전북	1,265	11,894,389	28	31,008	2,016	3,631
전남	3,149	18,987,455	40	38,212	2,056	1,615
경북	3,499	12,093,603	50	46,300	2,808	2,410
경남	2,866	19,174,539	42	45,161	3,201	2,787
제주	633	3,618,248	45	34,158	814	2,628
자료 : 문화체육관광부 「전국등록 신고 체육시설업현황」 2020.						

<표 9> 시 · 도별 체육시설업

(자료:문화체육관광부 「전국등록·신고 체육시설업 현황」, 2020)

우리나라 전체 체육시설업의 규모는 당구장이 15,845개로 30.3%를 차지해 가장 많고, 체육도장 13,830개, 체력단련장 9,574개, 골프연습장 6,554개, 무도학원 가상체험체육시설업-골프 3,510개, 수영장 824개 순으로 나타내고 있다.

<표 10> 체육시설 업소 분포											
종목	업소수 (개소)	비율 (%)	종목	업소수 (개소)	비율 (%)	종목	업소수 (개소)	비율 (%)	종목	업소수 (개소)	비율 (%)
골프장	514	0.98	카누장	4	0.01	체육도장	13830	26.46	체력단련장	9574	18.32
스키장	18	0.03	빙상장	35	0.07	골프연습장	6554	12.54	당구장	15845	30.31
자동차경주장	8	0.02	승마장	144	0.28	가상체험체육시설업-골프	3510	6.71	썰매장	115	0.22
요트장	21	0.04	종합체육시설업	269	0.51	가상체험체육시설업-야구	252	0.48	무도장	55	0.11
조정장	-		수영장	824	1.58	야구장	32	0.06	무도학원	670	1.28
									계	52274	100

<표 10> 체육시설 업소 분포

(자료:문화체육관광부 「전국등록·신고 체육시설업 현황」,2020)

4) 등록·신고 체육시설업 증감 현황

<표 12>는 등록·신고체육시설업의 증감 현황을 나타내고 있는데 전국적으로 2019년에는 52,201개소이던 것이 2020년에는 52,274개소로 73개소가 증가하여 0.1% 증가율을 나타내고 있다. 업종별로는 자동차경주장업, 요트장업, 카누장업은 크게 증가한 것으로 나타났다. 자동차경주장업은 2019년 7개소 대비 14.3퍼센트 증가한 8개소이며, 요트장업은 2019년 14개소 대비 50퍼센트 증가한 21개소이다. 카누장업은 2019년 3개소 대비 33.3퍼센트 증가한 4개소이다. 골프연습장업, 썰매장업, 무도장업 등은 감소 추세를 보였다. 등록·신고 체육시설업 증감율을 살펴보면 각 광역시의 경제발전에 따라 여러 가지 환경적 요인들이 작용한 것으로 추측된다.

<표 11> 전년대비 체육시설업 증감현황

구분		2019 년	2020 년	증감	%(퍼센트)
합계	업소	52201	52274	73	0.1
	면적	555214	568974	13760	2.5
골프장업	업소	511	514	3	0.6
	면적	500441	510248	9807	2.0
스키장업	업소	18	18	0	0.0
	면적	20832	19864	-968	-4.6
자동차경주장업	업소	7	8	1	14.3
	면적	3295	3737	442	13.4
요트장업	업소	14	21	7	50.0
	면적	134	159	25	18.7

빙상장업	업소	33	35	2	6.1
	면적	64	88	24	37.5
승마장업	업소	133	144	11	8.3
	면적	3529	3976	447	12.7
종합체육시설업	업소	282	269	-13	-4.6
	면적	1076	872	-204	-19.0
수영장업	업소	812	824	12	1.5
	면적	3531	3186	-345	-9.8
체육도장업	업소	13632	13830	198	1.5
	면적	3285	3193	-92	-2.8
카누장업	업소	3	4	1	33.3
	면적	29	37	8	27.6
골프연습장업	업소	9731	6554	-3177	-32.6
	면적	10626	10918	292	2.7
체력단련장업	업소	9469	9574	105	1.1
	면적	3887	5090	1203	30.9
당구장업	업소	16732	15845	-887	-5.3
	면적	3631	4411	780	21.5
가상체육시설업	업소	-	3510	-	-
	면적	-	1812	-	-
썰매장업	업소	123	115	-8	-6.5
	면적	717	682	-35	-4.9
무도장업	업소	64	55	-9	-14.1
	면적	25	23	-2	-8.0
무도학원업	업소	636	670	34	5.3
	면적	119	227	108	90.8

출처: 문화체육관광부 「전국등록·신고 체육시설업현황」 2020

*주 : 가상체육시설업의 경우 2019 년도에 관련 자료가 없어 증감을 구하는 것이 무의미하다 판단, -로 표기

<표 11> 전년대비 체육시설업 증감현황

2.3 강동구의 생활체육 현황

2.3.1 공공체육시설 현황

강동구는 1963년 1월 1일 법률 제1172호로 서울시 행정구역이 대대적으로 확장됨에 따라 경지고 광주군 구천면은 중대면, 언주면, 대왕면 일부와 함께 성동구로 편입돼 천호출장소가 5개 행정동(구천동, 선린동, 암사동, 성내동, 천호동)을 관할하다가 1975년 10월 1일에 강남구로 편입된 후 마침내 1979년 10월 1일에 18개 동을 관할하는 강동구가 탄생하게 되었다. 그 후 '88서울올림픽 개최 직전인 1988년 1월 1일에 강동구의 일부를 송파구로 분구하고 24.58km²의 면적에 21개 행정동(9개 법정동)을 관할하는 현재의 지방자치구가 되었다(강동문화포털). 현재 2020년도 기준으로 강동구의 전체인구는 463,998명이고, 인구밀도는 18,869/km²이다.

1) 강동구 공공체육시설 현황

시설명	시설 현황
성내유수지 풋살장 (풋살)	○ 규모 : 8,970m² ○ 주요시설 - 인조잔디축구장 7,140m²(가로105m×세로68m) - 다목적구장(풋살장) 1,125m² - 부대시설: 관리동, 목재데크, 이동식화장실 2동, 주차장 ○ 주소: 송파구 방이동 88-13
고덕어울림 수영장 (수영)	○ 규모 : 지하 1층 수영장(성인 4레인, 유아 2레인) 및 문화체육시설(면적 3,912.04m²) ○ 주소: 강동구 고덕로399(고덕동 210-1)

명일테니스장 (테니스)	○ 규모 : 인조잔디 테니스코트 5면(인조잔디) 4,251㎡ ○ 부대시설 : 샤워시설, 관리실, 조명탑, 화장실 등 ○ 주소: 강동구 동남로785(명일동)
샘터근린공원 족구장 (족구)	○ 규모: 2,822㎡ ○ 주요시설: 코트6면(인조잔디 5면, 마사토 1면), 관리소 겸 화장실, 파고라
고덕유수지 야구장 (야구)	○ 주요시설: 간이야구장, 조명탑4개소, 목재데크, 스코어전광판, 이동식 화장실 등 8,736㎡ ○ 주소: 서울특별시 강동구 아리수로 87길 192
샘터배드민턴장 (배드민턴)	○ 규모: 지하1층, 지상2층(건축면적: 816.3㎡, 연면적: 996.57㎡, 주차장: 10면) ○ 주소: 서울특별시 강동구 동남로 990(고덕동)
성내유수지축구장 (축구)	○ 규모 : 8,970㎡ ○ 주요시설: 축구장, 풋살장, 이동식 화장실2동 등 ○ 주소: 방이동 88-13
해공체육문화센터 (배드민턴, 요가)	○ 규모 : 대지(1,967㎡), 연면적(1,348㎡), 지하1/지상2층 ○ 주요시설: 실내체육관(배드민턴, 농구), 휴게실, 강의실 등 ○ 주소: 강동구 천중로 18길 61(천호동399-1)
강일 테니스장 (테니스)	○ 규모: 테니스 하드코트 10면(부지면적 18,060㎡) ○ 주요시설: - 테니스코트 10면(하드코트/ 잔코트 조명설치) - 운영사무실 - 남, 여 화장실 - 고객휴게실 2동 - 주차장 50면 - 족구장 1면 ○ 주소: 강동구 강일동 156-7번지(강동대교 하부)

온조대왕문화체육관 (수영, 헬스, 골프, 필라테스 등)	○ 규모 : 대지(6,490㎡, 1,963평), 연면적(7,954㎡, 2,406평), 지하2층/지상3층 ○ 주요시설 : 수영장, 다목적체육관, 소체육관, 다목적강당, 헬스장, 골프연습장 등 ○ 주소: 강동구 고덕로 285 (고덕동) (방죽공원내)
유소년스포츠센터 (수영, 풋살, 스포츠프로그램(인라인, 줄넘기, 요가 등))	○ 규모 : 대지(2,000㎡), 연면적(2,869㎡) ○ 주요시설: - 3층(실외): 풋살장(농구장 겸용), 창의(옥상)공원 - 2층: 열정터(다목적 체육실), 행복터(무용실), 카페 - 1층: 수영장, 어린이집(구립) - 지하 1층: 주차장, 전기실, 기계실 ○ 주소: 강동구 상일로12길 60, 지하 1층 ~ 지상 3층
인라인스케이트장 (인라인스케이트)	○ 주요시설: - 세립용 칼라 시멘트 투수 콘트리트포장 : 초록바탕 적색트랙 조성 - 트랙 규격 : 폭 40m, 연장 150m, 트랙 폭5m, 연장280m - 내부 공간 : 초보자용 연습장 및 전문가용 묘기장 ○ 주소: 광나루 한강공원
X게임장 (인라인스케이트, x-Game)	[인라인 스케이트] ○ 내부공간 구성 : 초보자용 연습장, 전문가용 묘기장 ○ 규모 - 총면적 : 6,000㎡ (가로40m × 세로150m) - 트랙 : 폭 5m 연장 280m - 포장재료 : 칼라특수콘크리트 [X-게임장 시설물] ○ 쿼터파이프(길이3.92×높이1.89×폭1.22m) : 1개소 ○ 뱅크램프(길이4.42×높이1.52×폭1.22m) : 1개소 ○ 런치박스(길이7.44×높이1.56×폭0.5m) : 1개소 ○ 레씨(길이7.11×높이1.56×폭0.5m) : 1개소 ○ 주소: 광나루 한강공원

일자산제1체육관 (배드민턴)	○ 규모 - 지하1층 / 지상2층 - 건축면적 : 1,149.66㎡, 연면적 1,462.70㎡ 주변 야외 배드민턴 4코트, X 게임장, 농구장, 주차장(공용) ○ 주소: 강동구 동남로 660(둔촌동)
일자산제2체육관 (탁구, 헬스)	○ 규모 - 지상1층(건축면적 393.92㎡) - 주요시설 : 탁구대(4대), 웨이트트레이닝기구 22종 36대장 ○ 주소: 강동구 동남로 620(둔촌동)

<표12> 강동구 공공체육시설 현황(출처: 강동구도시관리공단)

2) 강동구 체육시설업 현황

: 종합체육시설업, 수영장업, 체육도장업, 골프연습장업(타석골프), 체력단련장업, 당구장업, 무도학원업, 무도장업, 가상체험 체육시설업(종목: 스크린골프, 야구).

업 종 내 용	
종합체육시설업	실내 수영장을 포함한 두 종류 이상의 체육시설을 같은 사람이 한 장소에 설치 ex) 삼모스포렉스
체육도장업	대한체육회 가맹 경기단체에서 행하는 운동으로 권투, 레슬링, 태권도, 유도, 검도, 우슈, 합기도 종목의 운동을 하는 체육도장
체력단련장업	체력단련장이라 함은 근력 및 체력을 증진하기 위한 기구 등을 갖춘 시설로 유산소 운동기구와 기초 체력단련기구, 연습용 기구인 프리웨이트 기구를 보유하고 있는 시설
당구장업	당구대 1대당 16㎡ 면적 확보

무도학원업	수강료 등을 받고 국제표준무도(볼룸댄스) 과정을 교습하는 업 (바닥면적 66㎡ 이상) ※ 국제선수권대회 경기종목(10종목) 왈츠, 탱고, 폭스트롯, 비엔나왈츠, 퀵스텝, 룸바, 차차차, 삼바, 파소도블레, 자이브
무도장업	입장료 등을 받고 국제표준무도(볼룸댄스)를 할수 있는 장소를 제공 (특별시, 광역시 바닥면적 330㎡이상) ※ 술·음료, 생음악 등 제공불가
가상체험 체육시설업	정보처리 기술이나 기계장치를 이용한 가상의 운동경기 환경에서 실제 운동경기를 하는 것처럼 체험하는 시설(골프, 야구 종목의 운동)

(출처: 강동문화포털)

<표 13> 강동구 체육시설업 현황

3) 강동구체육회 등록 종목현황

강동구 체육회에는 31개 종목 372개의 클럽 및 11,349명의 회원이 등록되어 있다.

31개 종목 / 372개 클럽 / 11,349명 회원			
연 번	종 목 명	클 럽	회 원
1	걷기	5	141
2	검도	7	358
3	게이트볼	8	138
4	골프	20	466
5	국학기공	8	228
6	남시	14	231
7	농구	6	120
8	댄스스포츠	12	234
9	레이저사격	5	105
10	배드민턴	24	1265
11	복싱	5	107
12	볼링	32	476
13	산악	7	121
14	서핑	5	105
15	수영	9	516
16	소프트볼	16	337
17	양궁	5	125
18	요가	10	166
19	요트	5	119
20	우슈	7	300
21	육상	3	765
22	자전거	7	154

23	족구	9	399
24	주짓수	6	124
25	줄넘기	13	194
26	축구	17	1323
27	탁구	5	160
28	태권도	68	1446
29	테니스	19	834
30	파크골프	8	152
31	풋살	7	140

<표 14> 강동구체육회 종목별 동호인 현황(출처: 강동문화포털)

4) 종목별 체육대회 개최 지원

생활체육 활성화를 위해 필요하다고 인정하는 종목 대회를 대상으로 사용료, 수당(심판·의료진 등), 대회용품 등 개최(참가) 비용의 일부를 지원하고 있다.

5) 체육시설 사용료 지원

구성원이 20명 이상이며 이하 사항 중 어느 하나에 해당하는 체육동호회 단체를 대상으로 공공·학교체육시설 사용료(실제 납부 사용료의 50% 범위 내)를 지원하고 있다.

- 강동구에 주소를 둔 사람이 80% 이상으로 구성된 단체
- 구 생활체육단체에 가입한 동호회
- 관내 기업 직장동호회

6) 스포츠강좌이용권 지원

만 5세~18세 유·청소년 (장애인 만 19~64세) 중 기초생활 수급가구 및 차상위 계층, 경찰청 추천 공공·가정·성폭력 등 범죄피해가구를 대상으로 1인당 매월 8만5천원 범위 내/연간 10개월 이내의 스포츠강좌 수강료를 지원하고 있다.

- **체육행사** : 한마음체육대회, 그린웨이 걷기대회, 선사마라톤 대회, 생활체육광장 등 강동구민이 참여할 수 있는 각종 체육행사 주최
- **체육교실** : 레저카누교실, 윈드서핑교실, 축구교실/풋살교실, 어르신아카데미
- **체육시설** : 공공체육시설(체육관, 인라인스케이트장, 테니스장, 축구장, 배드민

턴장 등 15개 공공체육시설), 학교체육시설(강동구 내 58개 초·중·고의 체육관 및 운동장 등 학교체육시설)

- 추진사업 : 강일동 665-5 및 665-12 지역에 지상 4층/지하 3층 규모의 다목적체육관, 수영장, 헬스장 등의 시설 건립 예정 (22.04 착공, 24.08 준공 예정)

Ⅲ. 생활체육 지원정책 선행연구

3.1 생활체육 활성화 정책 요인

생활체육 활성화 정책에 대한 선행연구는 크게 시설, 프로그램, 지도자, 홍보 및 정보제공 등으로 분류할 수 있다. 본 연구는 강동구민들의 가장 선호하는 생활체육 활성화 정책에 미치는 영향요인과 정책의 문제점을 도출하도록 한다. 따라서 선행연구에서 생활체육 활성화 요인을 제시하고 있는 시설, 프로그램, 홍보 및 정보제공의 영향요인에 대한 논의를 종합적으로 분석하여 제시하고자 한다. 하지만 지도자 요인은 연령층이 높은 강동구체육회 동호인들의 특징을 고려하여 제외하도록 한다.

특히, 생활체육 활성화 정책 요인의 측정변수를 분석하여 본 연구의 조작적 정의를 구성할 수 있도록 한다.

1) 생활체육 시설

민경훈(1999: 535)은 생활체육시설 활성화 방안을 활성화가 효과적인 관리방안으로 구분하여 제시하였다. 구체적인 방안으로 시설 확충과 질적 개선, 체육공원 확보와 부대시설 설치, 학교체육시설의 활용을 제시하였으며, 관리운영 방안으로는 인

력 및 부대시설 설치, 학교체육시설의 활용을 제시하였으며, 관리운영 방안으로는 인력 및 행정체제의 원만한 관리, 사용요금의 적정성과 시설이용의 형평성, 운영관리를 위한 위탁의 투명성 등을 제시하였다.

강경환(2007)은 생활체육시설의 접근성이 이용자 만족도에 유의한 영향을 미친다고 하면서 접근성을 주차장 접근성, 출입구 접근성, 식수대 접근성, 화장실 접근성, 경제적 접근성 등으로 하여 만족도와 참여율과의 관련성을 분석하였다. 또한, 오자왕, 방신웅 및 인상우(2010)는 공공체육시설의 가치를 증진시키기 위하여 시설개선과 지방자치단체와 연계한 수익창출 등을 제시하였다.

생활체육 시설은 참가자의 활동에 영향을 미치는 중요한 요인 중 하나이다. 시설물은 체육관과 같은 구조물을 비롯하여 운동장 등 자연적 입지조건, 공간 등이 포함된다. 생활체육 시설은 체육활동의 터전으로써 운동을 통한 즐거움을 추구하는 공간으로 프로그램 운영에 필수 조건이며, 강력한 참여 동기이다(남성호, 2018). 이에 생활체육 시설의 선행연구들은 생활체육 시설의 이용 기회상황, 다양한 운동기구, 시설 및 공간의 접근성, 시설이용의 편리성, 충분한 시설 공간 등은 생활체육 참여 활동에 결정요인으로 작용하고 있다(민경훈, 1999; 조민수, 2014; 이명재, 2015; Andrew et al., 1981).

2) 생활체육 프로그램

허연미와 안민석(1999: 97)은 지방자치단체의 생활체육 활성화를 위해서는 프로그램의 내용이 생활체육의 목표와 일관성이 있어야 하고, 생활체육 참여자의 욕구를 반영해야 하며, 개발된 프로그램이 현실적으로 전개가 가능한가를 검토하여, 각 지역적인 특성을 살려 참여자들에게 충분한 참여효과를 줄 수 있도록 하는 것을 제시했다. 또한, 생활체육 프로그램의 효과성에 대한 연구들은 생활체육 프로그램이 신체적, 정신적, 정서적 안정을 가져다줌으로써 삶의 만족에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 강조하고 있다. (남성호, 2018, 재구성)

김근영(2003: 243)은 서울 경기도에 거주하며, 생활체육 프로그램에 참여하고 있는 남·여를 대상으로 하는 생활체육 프로그램 참여가 신체적, 사회적, 정신적, 지적, 정서적 안정을 세부요인으로 하는 웰니스와의 관련성을 분석한 결과 생활체육 프로그램 참여가 웰니스에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인하였다.

전상완(2010: 239)은 주민자치센터 생활체육 프로그램 참여 노인의 자기효능감과 심리적 행복감의 관계를 분석한 결과, 생활체육 프로그램 참여노인의 자기효능감과 심리적 행복감의 관계를 분석한 결과, 생활체육 프로그램 참여 정도는 자기효능감과 심리적 행복에 유의한 영향을 미치고 있음을 규명하고, 주민자치센터에서의 생활체육 프로그램이 삶에 긍정적인 활력소로 작용하고, 신체와 정신적으로 건강을 유지·증진시킴에 따라 일상생활에서의 소외감과 정신적 우울, 외로움 등으로부터 벗어나는데 효과적으로 작용하고 있다는 것을 보고하였다.

생활체육 프로그램은 참가자에게 제공하는 측의 의도와 목적에 맞게 구성되어야 하며 프로그램을 제공받는 참가자 측의 요구를 최대한 반영해야 한다. 특히 프로그램 구성의 다양성을 통한 흥미유발, 참여자의 신체적 특성과 운동기량을 고려하여 운동욕구를 충족시켜주고, 동시에 여가의 건전성을 확보하여 운동의 효과성을 높일 때, 참여자의 스포츠 활동 참여의 지속성을 증진할 수 있을 것이다(황옥철, 2011; Yamaguchi, 1988).

이명재(2015)는 생활체육 프로그램이 시간적, 공간적 조건을 극복하고 체육의 생활화를 지향하는데 수반되는 모든 수단과 방법을 의미한다. 일반적으로 생활체육 프로그램이란 단일 운동종목 자체, 관련 운동 종목을 수행하는데 따른 제반내용이나 방법, 진행절차, 다양한 운동 종목을 하나의 단위로 수행하는데 따른 계획과 진행절차 등을 포괄하는 복합적이고 종합적인 개념이라 제시했다.

3) 생활체육 홍보 및 정보제공

문화체육관광부(2013)는 생활체육 정보 및 홍보 제공은 참가자에게 규칙적이고

지속적인 참여를 유인하고 참여자의 생활체육에 대한 관심과 참여 촉진을 꾀하는데 목적이 있다고 한다.

김홍철과 조중연(2005: 771)은 생활체육 프로그램 홍보 극대화 전략 방안에 관한 연구에서 홍보내용이 고도화, 다양화, 전문화되어 가는 참여자들의 체육활동에 대한 욕구를 수렴하여 반영할 수 있도록 다원화 되어야 하며, 매체 효과의 극대화를 위해서는 다원화된 매체보다는 홍보 환경에 적합한 매체의 수와 유형을 결정하는 매체효과 믹스의 효율성에 기초해야 한다는 점을 강조하였다. 또한 생활체육에 대한 정확한 정보는 국민들의 부정적인 인식과 이해부족을 해소하고 적극적인 생활체육 프로그램의 참여를 촉진할 것이며, 다양한 매체를 통한 생활체육 홍보의 제공은 지역사회 구성원들의 생활체육 활동에 대한 선택의 범위를 확장시키고 여러 가지 대안 중에서 자신의 환경과 수준에 맞는 종목의 선택을 가능하게 해준다.

정보와 홍보의 제공은 물리적인 전달 매체가 핵심적인 역할을 수행하며, 매체에 담길 정보가 생활체육 프로그램을 수행하는데 필요한 관련 정보 즉, 이용시간, 조직가입, 프로그램 활동과 소개, 참가자 특성을 고려한 정보, 생활체육의 담긴 비전과 전략 등 복합적인 내용이 담겨야 할 것이다(김홍철, 조중연, 2005; 이명재, 2015)

4) 생활체육 활성화 정책 요인의 조작적 정의

변수	조작적 정의	
시설	생활체육 시설의 이용 시 다양한 운동기구, 시설 및 공간의 접근성, 시설의 지원과 이용의 편리성	(민경훈, 1999; 조민수, 2014; 이명재, 2015; Andrew et al., 1981).
프로그램	프로그램 구성의 다양성(연령, 수준, 종목)	(황옥철, 2011; Yamaguchi, 1988).
홍보 및 정보제공	홍보내용의 고도화, 다양화, 전문화 정도	김홍철과 조중연(2005:

		771)
	생활체육 프로그램을 수행하는데 필요한 관련 정보	김홍설, 조중연, 2005; 이명재, 2015)
생활체육 만족도	강동구민들이 느끼는 생활체육의 전반적인 만족도	

<표 15> 생활체육 활성화 정책 요인의 조작적 정의

3.2 생활체육 활성화 정책 요인의 선행연구

이명재(2015)는 생활체육 정책 활성화를 위한 4가지의 주요요인들(프로그램, 지도자, 홍보 및 정보제공)을 중심으로 지방자치단체를 대상으로 실증분석을 하고, 정책적 시사점을 제시하여 향후 강서구 생활체육정책의 방향을 제시하였다. 연구결과는 첫째, 생활체육 시설요인은 생활체육 전반의 만족도를 향상시키는 주요한 변수로 작용하고 있다는 측면을 고려할 때, 생활체육의 주요시설, 부대시설, 접근성의 강화를 위한 개선방안의 마련이 필수적이다. 둘째, 프로그램 다양성 측면에서 가장 많은 연구와 투자가 이루어지되, 참여자의 의견을 반영한 수요자중심의 생활체육 프로그램의 개발이 필요하다. 셋째, 지도자에 대한 개선을 위해서는 향후 지도자의 선발 및 교육 등에 있어서 지도자의 지도역량 강화에 초점을 두어야 한다, 친절한 설명, 원활한 피드백 등이 이루어지는 지도방법의 개선도 필요하지만, 가장 시급한 것은 지도자의 지도역량 강화에 있다. 마지막으로, 다양한 종목 등의 프로그램에 참여하는 사람들이 필요한 정보를 적시에, 정확하게, 특성에 맞게 제공받을 수 있도록 정보제공의 적절성이 요구된다고 하였다.

남성호(2018)는 서울시 25개구를 지역적 대상으로 하여 생활체육 참가자와 지도자를 대상으로 생활체육 프로그램, 정보 및 홍보 제공, 지도자에 대한 인식, 생활체육 등의 활성화 요인들을 선정하여 서울시 생활체육의 활성화를 위한 정책방안들을 제시하였다. 이에 대한 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 생활체육 프로그램의 활성화 방안으로 종목별 다양성을 확보하고, 지역적 특성에 맞는 프로그램을 구성하고, 신

체적·정신적 요인 향상을 위한 점진적 개선방안을 제시한다. 둘째, 생활체육 정보 및 홍보제공 활성화 방안으로 생활체육 정보제공 시스템의 구축과 운영, 개인별 맞춤형 정보제공, 홍보매체의 다양화를 통한 잠재적 참여자들을 확대시키는 등의 방안을 제시한다. 셋째, 생활체육 지도자 관련 활성화 방안으로 양질의 지도자 양성을 위한 제도를 마련하고, 자유토론 시간의 제도적 마련, 지속적인 지도자 교육 투자, 다각적인 지도자 처우의 개선 등을 제시한다. 넷째, 생활체육 시설 관련 활성화 방안으로 부대시설과 주요시설의 확충, 생활체육 시설 접근성의 증대, 선진국 형 생활체육 개발 등을 제시하였다.

손원호·손순호(2022)는 국내 광역 및 기초자치단체에서 재정하여 운영 중인 생활체육 관련 조례를 분석하여 위드 코로나(with Corona) 시대에서 필요한 정책 방향을 제안했다. 연구결과는 첫째, COVID-19의 종식이 현실적으로 불가능한 시점에서 위드코로나(with Corona) 시대에 대응하는 생활체육 조례개정에 대한 논의가 필요하다. 특히나 기초지방자치단체의 경우, 고령화·지역소멸, 체육복지 등 다양한 지역적 요소를 고려하여 차별화되는 조례제정이 되어야 한다. 둘째, 『국민체육진흥법』과 『생활체육진흥법』, 그리고 지방자치단체 조례 간 역할이 재정립되어야 한다. 현재 지방자치단체별로 추진하고 있는 관련 사업의 법적 근거가 상이하기 때문에 이에 대한 명확한 가이드라인 제시 또는 방향 설정이 필요하다. 셋째, COVID-19 시대에서의 생활체육은 단순히 해당 지방자치단체만의 고유정책이아닌 타 지방자치단체와의 협력적 거버넌스를 통해 교류하고 연계할 수 있는 기회를 통해 더 발전해야 한다. 생활체육 관련 사업의 영향력이 단순히 해당 지방자치단체에 국한된 것이 아닌 만큼 타 지방자치단체의 생활체육 관련 인프라 등과 연계하여 효율성을 높이는 방안이 요구된다. 넷째, 생활체육조례는 주민의 건강증진에 기여한다는 목적 외에도 생활체육 관련 인프라와 직접적인 연관이 있다. 이에 위드코로나 시대의 생활체육의 중요성에 따라 ‘생활SOC’와 같은 공간 정보를 활용한 정보장의 수집 및 구축이 필요하다. 마지막으로 생활체육의 패러다임 변화에 따라 비대면 방식의 활용도가 높아짐에 따른 스마트 기술의 도입 가능성 등에 대한 논의가 필요하다고 제안했다.

배용훈(2021)은 생활체육 활성화 요인(생활체육 시설, 생활체육 프로그램, 생활

체육 지도자, 생활체육 홍보 및 정보제공)에 따라 지방정부의 정책 만족, 정부 신뢰, 정당지지 의도에 대한 정책 소비자 태도에 어떠한 영향을 미치는지를 규명했다. 또한 생활체육 환경을 수요에 맞게 공급하는 정책과 전략을 수립하는데 목적을 두었으며, 창원시를 중심으로 연구하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 생활체육시설이 활성화되면 시민들이 체감하는 지방정부 정책에 대한 만족도, 정책의 신뢰도, 지방정부에 대한 정당 지지가 높아졌다. 둘째, 생활체육 프로그램의 활성화와 생활체육 지도자의 우수성은 주민의 정책 만족, 정부 신뢰, 정당지지 의도에 모두 유의한 영향을 미치지 않았다. 셋째, 생활체육 홍보가 활성화될수록 주민의 정책 만족과 정부 신뢰에는 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 정당지지 의도에는 영향을 미치지 못했다는 결과를 제시했다.

(생활체육 활성화가 지방정부 정책만족, 정부신뢰, 정당 지지의도에 미치는 영향 - 창원시를 중심으로, 배용훈, 2021)

3.3 국내의 생활체육 정책

3.3.1 정부의 체육정책의 변화

우리나라 체육 정책은 주변 환경과의 지속적인 상호작용으로 발전해 왔다. 정치, 경제, 문화, 기술 분야와 직간접적인 영향을 주고받으며 변화한 것이다. 관련 정책 수립 시 이들과의 조화가 중요한 이유다. 최근 ‘작은 정부’를 지향하면서 우리의 체육 정책도 정부 주도의 정책 수립과 실행 패러다임을 넘어, 시민사회와 민간과의 정책적 조율을 중시하는 ‘거버넌스(governance)’를 지향하기 시작했다. 이러한 거버넌스의 형태는 다양하지만, 일반적으로 국민 여가 선용 및 건강 증진이라는 대내적(對內的) 측면과 국제스포츠대회에서의 성적 및 국위선양이라는 대외적(對外的) 측면으로 나뉜다.

두 측면을 중심으로 체육 정책의 시대별 변화를 살펴보면 다음과 같다. 1980년대 이전의 체육정책은 ‘정부 주도’로 이루어졌다. ‘체력은 국력’이라는 구호를 중심으로 체육

진흥을 국민 통합의 원동력이자 국가 발전의 기본으로 인식하며 전국체전을 위한 전문체육 육성에 총력을 기울였던 시대다. 하지만 1980년대부터는 ‘생활체육’이 활발해지기 시작했다. 81년 프로축구와 82년 프로야구 개막과 함께, 86년 아시안게임 및 88년 올림픽게임을 성공적으로 개최하며 생활체육의 장을 마련했던 것이다. 이 시기를 거치며 90년대에는 생활체육의 급격한 발전이 기대되었으나, 98년에 맞은 IMF 경제위기로 체육 분야의 정부 지원은 축소되었다. ‘경제적 암흑기’였다. 이 시기를 지나 2000년부터는 대외적으로 활발히 국제스포츠대회를 유치함과 동시에 대내적으로는 생활체육을 기반으로 한 ‘스포츠 복지’ 담론이 형성, 모든 국민의 삶의 질과 생활수준을 향상시키는 체육정책이 추진되기 시작했다. 여기에서는 1980년대 이전부터 오늘날까지 우리나라 체육정책이 어떤 양상을 보이며 발전해왔는가를 개괄하고자 한다. 구체적으로 개괄의 틀은 1) 2000년대 이전의 체육정책, 2) 2000년대 체육정책(1998~2017년), 3) 현재 문재인 정부의 체육정책으로 구성된다.

1) 1980년 이전

「국민체육진흥법」 제정과 국민체육진흥재단의 설립 등 법적 · 제도적 장치를 구축하여 체육을 통한 국민적 통합을 이끌어내기 위해 체육정책과 제도를 확립하는 근거를 마련하였으며, 이는 제 3 공화국 이후 시작하였다. ‘체력은 국력’이라는 구호 아래 체육을 국민 통합의 원동력 및 국가발전의 기본으로 인식하였으며, 전문체육 육성에 총력을 기울였다.

2) 1990년 중반

‘제 5 공화국(1980~1988년)’은 스포츠 공화국으로 불릴 만큼 체육 부문에 많은 관심을 기울였으며, 86서울아시아경기대회와 88서울올림픽의 개최가 성공적으로 마무리되어 체육 외교의 성과를 이루었으며, 1982년 3월 체육부 신설로 인하여 국민체육 진흥을 본격화하고 체육을 생활화하며, 체육을 통한 국민화합과 복지 증진 및 국위선양을 도모하였다.

‘제 6 공화국(1988~1993)’은 전문체육 육성을 목표로 하였으며, <국민 생활체육 진흥 종합계획 (일명 호돌이 계획)>을 수립하였다. 또한 생활체육을 전담할 수 있는 국민 생활체육 협의회를 개최 함으로써 국민 생활체육 발전의 제도적 기반을 확고히 구축을 하고자 하였고 올림픽 이후 스포츠 활동에 대한 국민의식 개선, 소득수준의 향상, 건강에 대한 관심 증가 등 국민 모두가 참여할 수 있는 생활체육 진흥에 대한 강한 의지를 가지기 시작하였다.

이에 문민정부는 엘리트 스포츠에 중점을 두었던 것을 벗어나, 발전이 미흡한 생활체육 중심으로 생활체육과 전문체육의 균형있는 육성을 하고자 하였다. 전문체육을 점차 민간차원으로 이양하고 국민체력 증진과 여가선용을 위한 생활체육의 범국민적 확산에 역점을 두기 시작하였다.

3) 1998년 ~ 2002년

국민의 정부는 지방화 · 민간화 · 다원화라는 환경에 부응하여, 체육업무의 분권화 · 민간주도화를 추진하였다. ‘사회 건강은 생활체육에서’라는 국정과제를 선정하고 이를 달성하기 위해 국민의 체육활동 참여기회 확대, 체육지도자 양성, 다양한 여가생활을 위한 복합 체육시설 확충, 경기단체 재정자립급 지원 및 법원화, 체육 용기구 품질향상 지원, 2002년 월드컵 준비 등 6개의 주요사업을 선정하여 추진하였다.

제 2차 국민체육진흥5개년계획(1998 ~ 2002) 수립하고, 생활체육과 전문체육 두 축이 상호 연계 발전되도록 체육발전의 틀을 마련하였다.

4) 2003년 ~ 2007년

참여정부는 <참여정부 국민체육진흥 5개년 계획>에서 생활체육 참여율의 획기적

제고(50%)를 통한 국민 건강 증진 및 삶의 질 향상, 세계 10위 이내의 경기력 유지를 통한 국위 선양, 스포츠산업 육성을 통한 국가 발전 및 지역균형 발전, 국제 체육교류의 실질화로 국가 이미지 제고, 남북체육교류 활성화로 남북 화해 분위기 구축을 목표로 설정하였으며, 국민이 참여하는 체육 정책 수립 및 집행, 체육단체 등 민간의 자율성 강화를 위한 법·제도 정비 중점 추진, 과감한 지방 이양을 통한 분권을 추진 정략으로 수립하였다.

5) 2008년 ~ 2012년 (이명박 정부)

국민체육진흥5개년계획은 1993년 1차 계획부터 2003년 3차 계획까지 수립이 되었으며, 2007년 기초연구 후 중단되었고 이후 중장기 계획 없이 매년 업무계획 수준으로 추진하였다.

이명박 정부의 체육정책은 “문화비전 2008 ~ 2012”에서 ‘신나는 한국인 스포츠로 신명나는 나라’라는 주제로, 문을 열면 15분 거리에 원하는 스포츠를 즐길 수 있도록 하는 슬로건을 추진하였다.

학교체육 정상화 집중 추진, 체육활동 참여 여건 개선을 위해 지역 스포츠클럽 정착 및 활성화, 체육 인력 활용 제고 및 국민체력 향상, 전문 체육시설 확충을 통한 여건 개선, 함께 누리는 장애인 체육을 위해 장애인 생활체육 참여 인구 확대, 공공 체육시설의 장애인 이용 환경 개선 등을 전개하였다.

이에 목표를 실현하기 위해서 1) 국제대회 성공 유치, 개최 및 국제 스포츠 역량 강화, 2) 체육활동 참여여건의 지속적 개선, 3) 서민중심의 생활공감 체육정책 확대·강화, 4) 전문체육의 체계적, 전략적 육성, 5) 스포츠산업 시장 확대 및 경쟁력 제고, 6) 스포츠 시스템 선진화를 위한 제도적 기반 조성의 7대 핵심과제 및 23개 이행과제를 제시하였다.

6) 2013년 ~ 2016년 (박근혜 정부)

“국민행복, 희망의 새 시대”를 국정비전으로 창의교육과 문화가 있는 삶을 국정 목표로 제시하였으며, “꿈과 끼를 키우는 교육”을 위한 학교체육의 활성화를 추진하면서, 체육전담교사, 스포츠 강사 확대배치 및 우수스포츠클럽 및 학교운동장 체육활동 여건 개선 지원을 하였다. 문화재정 2% 달성을 위해 기금 재원을 통해 균형적 확충을 하였으며, 문화향유 기회 확대와 문화격차 해소를 위해 생활체육지도자의 장애인 시설 파견 및 생활체육 프로그램 확대 운영 및 체육시설의 접근성 향상을 지원하였다.

스포츠 활성화로 건강한 삶 구현을 위해 생애주기별 맞춤형 프로그램 보급 및 통합콜센터 (#7330) 운영과 전 국민 스포츠 체력인증제 도입 및 시군구 종합형 스포츠클럽 설립을 추진하였으며, 국가대표 체육지도자 자격부여 및 진로 지원, 스포츠 강사 처우 개선 등 체육인의 복지를 강화하였고, 태릉·태백·진천 국가대표 훈련장의 효율적 기능 분담 도모 및 국군체육부대 확대와 해양 경찰체육단 증원과 실업팀 창단을 지원하였다. 또한 스포츠산업 육성을 위한 스포츠산업 진흥 중장기 계획 마련 및 관광 산업의 경쟁력 강화를 위해 고부가 가치의 융·복합과 관광·레저 산업을 육성하였다.

7) 2017년 ~ 2021년 (문재인 정부)

모든 국민이 체육을 즐기는 스포츠 복지국가 구현을 위해 스포츠 참여기회 확대, ‘국민 스포츠’로 전환, 공정한 스포츠 생태계 조성, 체육 특기자 입시전형의 획기적 개선, 체육인 복지 증진과 체육지도자의 처우 개선, 스포츠 산업 육성과 스포츠를 통한 일자리 창출, 2018 평창 동계 올림픽 대회의 성공적 개최지원, 남북 체육 교류 재개로 남북의 화해 협력을 추진하였으며, 스포츠 참여기회 확대 차원에서

‘국민 스포츠’의 확산을 위한 유아, 노인, 청소년, 장애 유형별 맞춤형 스포츠 확대와 초등학교 생존 수영 의무화 추진, 지역단위 공공스포츠클럽 도입과 생활체육 시설 대폭 확충 및 공공기관 체육시설 개방을 확대하였다.

체육인 복지 증진과 체육지도자의 처우 개선을 위해 「체육인 복지법」 제정 및 체육인 복지재단을 설립하였으며, 스포츠산업과 스포츠를 통한 일자리 창출을 위해 스포츠 기업 확인제를 도입하고, 창업 지원센터 운영을 통해 은퇴선수의 취업 지원 및 생활체육지도자 배치를 의무화하였고, 체육특기자 입시전형의 획기적 개선을 위해 공부하는 학생선수 육성을 위해 학습권 보장, 체육 중점 학급운영 및 학교 체육 진흥회 설립과 학교스포츠클럽의 활성화를 추진하였다. 체육 분야 남북 및 국제 교류·협력 강화를 위해 남북 체육교류 추진과 태권도 경쟁력 제도 및 종목 유지의 활동에 지원을 하였으며, ‘2030 스포츠 비전’을 통한 정책을 추진하였다.

2030 스포츠 비전은 ‘사람을 위한 스포츠, 건강한 삶과 행복’이라는 비전을 실현하기 위한 2030년까지의 스포츠 정책의 방향과 핵심과제를 지속적으로 추진한다. 스포츠 비전에는 운동하기 편한 나라, 스포츠클럽 시스템의 정착, 스포츠의 사회적 가치 확산과 같이 3대 정책의 방향이 제시되었다. 즉, 국민이 스포츠를 통해 건강한 삶을 영위할 수 있도록 언제 어디서나 운동하기 편한 환경 조성에 역점을 두고, 스포츠클럽이 지역 공동체의 구심적 역할을 할 수 있도록 관련제도를 개선하고 스포츠클럽의 활성화에 앞장서도록 한다. 또한 스포츠가 지닌 가치가 사회 전반에 확산 될 수 있는 광범위한 스포츠문화를 구성한다. 3대 정책에 따른 4대 추진전략 및 주요 추진 과제가 제시되는데 이는 다음과 같다. ‘2030 스포츠 비전’의 4대 추진전략은 ① 개인 차원의 ‘신나는 스포츠’, ② 공동체 차원의 ‘함께하는 스포츠’, ③ 국가 차원의 ‘자랑스러운 스포츠’, ④ 이를 달성하기 위한 추진체계로서 민주적 거버넌스를 의미하는 ‘풀뿌리 스포츠’이며, 4대 추진전략을 바탕으로 핵심과제들을 도출했다.

3.3.2 체육행정조직 및 단체

우리나라 체육행정조직은 중앙정부에 문화체육관광부가, 지방행정조직의 경우엔 17개 시·도의 체육국 및 체육담당부서로 이루어져 있다. 또한 ‘체육단체’는 「국민체육진흥법」 제2조 9항의 ‘체육단체’ 정의에 따라 체육에 관한 활동이나 사업을 목적으로 설립된 법인이나 단체를 뜻한다. 여기에는 대한체육회 및 대한장애인체육회(지부 및 지회), 한국도핑방지위원회, 서울올림픽기념국민체육진흥공단에서부터 관련법에 의해 만들어진 단체(태권도진흥재단, 전통무예단체, 각종 대회조직위원회 등)가 포함된다.

1) 중앙정부 체육행정조직

우리나라 중앙정부의 체육행정조직은 ‘문화체육관광부’다. 2020년 12월 31일 기준, 문화체육관광부의 체육조직은 ‘체육국’ 내 6과(체육정책과, 체육진흥과, 스포츠산업과, 국제체육과, 장애인체육과, 스포츠유산과)로 구성된다. 이 조직에 있어 특이한 점은 6개 과 중, ‘체육협력관’ 하에 국제체육과와 장애인체육과, 스포츠유산과를 배치하여 운영한다는 점이다.

체육국이 담당하는 업무는 체육진흥정책 종합계획 수립에서부터, 국가대표선수 육성, 체육인 복지, 생활체육 활성화, 전국체육대회 개최 지원, 스포츠산업 활성화, 국제체육 교류, 장애인 체육환경의 조성 등으로 각 과별로 다양하게 구성되었다.

2) 지방자치단체 체육조직

(1) 지방자치단체 체육정책

우리나라 지방자치단체는 광역자치단체와 기초자치단체로 구분된다. 광역자치단체는 총 17개로서(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주), 이들은 각각 총 228개 시·군·구 기초자

치단체를 포함한다. 각 지자체는 해당 지역의 체육 활성화를 위한 정책을 아래의 <표15>처럼 수립하여 시행하고 있다.

지역명	연도	계획명
서울	2012	2020체육진흥 기본정책
	2018	서울체육 중기 발전계획
부산	2017	부산광역시 체육발전 종합계획
대구	2008	대구 체육발전 중장기계획: 스포츠로 행복한 일류 대구 실현
인천	2010	인천광역시 체육발전 중장기계획
광주	2007	광주 체육진흥 5개년 계획
	2018	광주 체육진흥 5개년 계획
대전	2016	대전 체육발전 중장기 계획
울산	2018	울산 체육발전계획 수립(2018~2023)
세종	2016	세종시 체육발전 중장기 계획
경기	2004	경기도 체육발전 중장기 계획
	2020	경기도 체육발전 중장기 계획 (*2030 스포츠 비전 경기도 중장기 체육진흥기본계획 (2019.07.~2020.01.))
강원	2015	강원 체육발전 5개년 계획
충북	2017	충북 체육 중장기 발전계획
충남	2018	제2차 충청남도 체육발전 중장기계획
전북	2011	전라북도 체육발전 중장기 계획
전남	2015	남 체육 중장기 발전계획

※ 경상북도, 경상남도, 제주도는 수립된 계획 없음.

※ 출처: 각 광역자치단체별 내부자료 (2020)

<표 16> 지방자치단체 체육발전 계획 수립 현황(2003~2020)

1949년에 제정된 「지방자치법」은 우리나라 지방자치의 기틀을 마련하였고, 이 법 이후 1952년 4월에 지방의회가 구성되었다. 하지만 1961년 9월에 「지방자치에 관한 임시조치법」이 제정, 지방자치법 효력이 정지되었다가, 1988년 지방자치법 전문 개정으로 다시 지방자치제가 부활되었다. 그 후 1991년 지방선거로 지방의회가 구성되고, 1995년 6월 27일 지방단체장과 의회의원을 선출하는 4대 지방선거를 시작으로 지방자치제가 본격화되었다.

지방자치단체 체육발전 계획은 경기도가 2004년 『체육발전 중장기계획』을 최초로 수립하며 각 지자체별로 시작되었다. 그 뒤를 이어 광주광역시가 2007년 『체육진흥5개년계획』을 세웠고, 2008년에는 대구광역시가 『대구체육발전중장기 계획』을, 2010년에는 인천광역시가 『체육발전중장기계획』을 수립하였다. 2011년

에는 전라북도가 『체육발전 중장기계획』을, 2012년에 서울특별시가 『2020 체육진흥 기본계획』을, 2015년에는 강원도에서 『체육발전 5개년 계획』과 전라남도에서 『체육 중장기 기본계획』을 수립하였다. 이어서 2016년 대전광역시와 세종특별자치시 『체육발전 중장기 계획』, 2017년 부산광역시 『체육발전 종합계획』과 충청북도 『체육발전 중장기 계획』, 2018년 울산광역시 『체육발전 계획수립』과 충청남도 『체육발전 중장기 계획』순으로 관련 계획이 수립되었다. 2020년에는 경기도에서 『2030 스포츠비전 경기도 중장기 체육진흥 기본계획』이 발간되어, 중앙정부의 『2030 스포츠비전』에 근거하여 2020년부터 2030년까지 경기도 체육발전을 도모하기 위한 정책과제와 주요 사업계획이 마련되었다.

(2) 지방자치단체 체육행정조직

광역자치단체는 문화체육관광국, 문화관광체육국 등의 국 단위 수준에서 체육진흥과, 체육 정책과, 체육지원과, 체육과, 스포츠산업과 등의 명칭을 사용하는 ‘과’를 운영한다. 하부 단위로 체육정책, 체육진흥, 생활체육, 체육시설, 스포츠마케팅, 스포츠산업 등을 전담하는 ‘팀’을 두는데, 이들 국의 평균 근무 인원은 약 10~30여 명 내외다.

기초자치단체인 시·군·구 역시 다양한 형태의 체육조직을 운영한다. 그 명칭은 문화체육과, 문화관광과, 문화체육관광과, 생활체육과, 체육진흥과, 체육과, 평생교육과, 교육체육과, 체육청소년과, 건강체육과 등으로 이루어졌고, 평균 10명 내외의 인력이 배치되어 있다. 기초자치단체 중 체육시설관리사업소나 시설관리공단을 통해 체육시설관리·운영을 하는 곳도 있다.

3.3.3 생활체육 활성화 지원정책

1) 체육시설 지원사업

‘체육시설 지원 사업’은 국민의 생활체육 참여 기회를 제공하고, 국민 건강을 증진시키며 삶의 질을 향상시키고자 시행되었다. 2020년도에는 총 3,716억 원이 체육시설 지원 사업에 사용되었다(체육백과, 2020).

가. 국민체육센터

국민체육센터 지원 사업은 수영장, 체육관, 체력 단련장 및 체력측정실 등, 국민들이 선호하는 생활체육시설을 집중 설치하고자 시행된다. 2020년 지원금액은 아래의 <표17>와 같다.

구분	계	2014년 이전	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원액	11,805	5,921	484	468	291	322	1,865	2,454
개소 수	543	203	11	6	9	27	148	139
(단위: 억 원)								
※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)								

<표 17> 국민체육센터 지원 실적(2014 이전~2020)

이 사업은 1997년부터 시행되었는데, 2018년부터는 ‘생활권형 국민체육센터 모델 개발 및 시범사업’을 바탕으로, ‘생활밀착형’과 ‘근린생활형’ 국민체육센터로 구분되어 지원이 이루어졌다. 2020년 국민체육센터 지원 금액은 총 2,454억 원으로서 139개소 신축에 사용되었고, 지금까지의 사업 투자 금액은 총 11,805억 원이었다.

나. 개방형 다목적 체육관

학교 부지를 활용하여 주민체육관을 건립, 학생과 지역주민이 함께 활용할 수 있는 생활체육시설을 조성하는 개방형 다목적체육관 지원 사업 내용은 <표18>와 같다.

구분	계	2014년 이전	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원액	2,133	703	253	147	133	220	301	376
개소 수	284	138	11	6	9	27	148	139

(단위: 억 원)

※ 주: 2021년부터 정부 생활 SOC 학교복합화 사업으로 대체되어 추진

※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)

<표18> 개방형 다목적체육관 지원 사업

2009년도부터 시행된 이 사업은 지자체 인구규모에 따라 차등으로 지원된다. 현재 개방형 다목적체육관은 학교내 일반형, 학교내 수영장형, 산업단지 내 복합형으로 구분되며, 학교 내 일반형의 경우 30% 정률, 학교 내 수영장형은 30억 원, 산업단지 내 복합형은 50억 원 이내 50% 정률로 지원되는 사업으로서, 문화체육관광부가 체육관을 보유하지 않은 초·중·고등학교를 대상으로 선정 및 지원한다. 2020년에는 전년 대비 12개소 감소한 14개소를 대상으로 376억 원이 지원되면서('19년 대비 75억 원 증가), 2009년부터 2020년까지 총 284개소 대상으로 2,133억 원이 지원되었다.

다. 공공체육시설 개·보수

공공체육시설 개·보수 지원 사업은 공공체육시설 내 노후 시설 및 이용자 안전 관련 개·보수, 장애인 편의시설 설치를 위해 이루어지는데, 상세한 지원 내역은 <표19>과 같다.

구분	계	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원액	4,054	435	464	1,070	647	687	751
개소 수	1,696	248	144	606	218	262	218

(단위: 억 원)

※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)

<표 19> 공공체육시설 개·보수 지원실적(2015~2020)

이 지원 사업은 2015년부터 시작되었는데, 10년 이상 되어 낡았거나 국민 건강 및 안전과 관련해 긴급하게 개·보수가 필요한 전국 공공체육시설이 지원 대상이다. 2020년에는 218개의 공공체육시설에 751억 원이 지원되면서 지금까지 1,696개를 대상으로 총 4,054억 원이 사용되어 체육시설 개·보수가 이루어졌다

라. 기초생활체육 저변 확산

기초생활체육 저변 확산 사업은 유·청소년기에 다양한 스포츠를 체험하게 함으로써 스포츠의 즐거움 및 소질 개발의 기회를 제공하고, 스포츠를 통한 인성 함양을 도모하고자 신규 체육시설 건립을 지원한다. 2020년 지원 실적은 <표20>과 같다.

구분	계	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원액	1,153	10	139	283	303	147	136	135
개소 수	69	1	11	15	14	9	10	9

(단위: 억 원)

※ 주: 민간 및 공단 직접수행 사업 제외

※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)

<표20> 기초생활체육 저변 확산 지원 실적(2014~2020)

기초생활체육 저변 확산 사업의 경우, 2018평창동계올림픽을 대비하여 경기 개최 및 빙상종목 생활체육 기반시설을 확충하는 차원에서도 이루어진 바 있다. 2014년에 처음 시작된 이 사업은 지방자치단체 및 민간을 대상으로 실내빙상장, 복싱센터, 다목적체육관, 유소년축구 전용구장, 문화체육컴플렉스, 국민체육진흥공단 스포츠가치센터 등의 시설을 지원해 왔다. 2020년은 9개소에 135억 원이 사용되었는데, 2014년부터 지금까지 총 69개소를 대상으로 1,153억 원이 지원되었다.

2) KSPO스포츠가치센터 건립 사업

KSPO스포츠가치센터 건립 사업은 스포츠가 지니는 다양한 가치(조화, 건강, 긍정, 도전, 즐거움 등)를 교육으로 전파하고, 국민체육진흥공단 조직 구성원 및 체육 관련 단체들의 핵심 역량강화를 위한 연수를 수행할 수 있는 공간 설립을 위해 이루어진다. 이를 위해 경상남도 진주시에 부지 48,742㎡, 건축연면적 11,200㎡(지하 1층, 지상 3층)의 규모로 2015년부터 2022년 기간 동안 총 사업비 402억 원(국민체육진흥기금)이 투입된다. 이 스포츠가치센터에 투입될 총 사업비 및 연도별 계획은 <표21>와 같다

구분		2017 이전	2018	2019	2020	2021	2022	계
공사비		-	-	-	4,060	15,559	13,449	33,068
건설보상비		-	3,398	-	26	-	-	3,424
시 설 부 대 경 비	설계비	259	696	601	-	-	273	1,829
	감리비	-	-	-	450	1,063	288	1,801
	시설	-	6	56	14	40	6	122
	부대비	-	6	56	14	40	6	122
계		256	4,100	657	4,550	16,662	14,016	40,244
※ (단위 :백만 원)								
※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)								

<표 21> KSPO스포츠가치센터 총 사업비 및 연도별 투자계획(2017 이전~2020)

구분		주요시설	시설내용
체험시설동	지상1층	체육시설	- 실내 클라이밍존, 체조연습존, 가상스포츠체험관 - 스포츠전시관, 국민체력인증센터(체력측정실, 운동처방실) - 탈의실 및 샤워실, 물품보관소, 의무실, 휴게실, 준비실, 수유실
	지상2층	교육시설	챌린지 시설, 대강의실(307석), 체육강습실(1·2), 운영사무실, 회의실, 휴게실
편의시설	지상1층	편의시설	식당, 주방, 세탁실, 매점, 운영관리실
	지상2-3층	숙박시설	2층: 장애인실(1개), 2인실(5개), 4~6인실(25개) 3층: 장애인실(1개), 2인실(5개), 4~6인실(25개) * 숙박 수용인원 : 최소 222명/최대 322명
야외시설		체육시설	- 다목적운동장(축구·풋살·육상트랙 3레인) - 다목적 체육마당(1·2), 국궁체험장, 미니골프장, 피크닉
※ 출처: 국민체육진흥공단(2021)			

<표 22> KSPO스포츠가치센터 주요 시설

KSPO스포츠가치센터는 2015년 문화체육관광부가 사업추진계획을 승인, 2016년 사업계획 적정성 재검토를 받은 후 같은 해에 건립 사업 총사업비가 확정 통보되었다. 그 다음 해에 가치센터 건립 사업 기본계획이 수립, 2018년에는 건립 사업 설계용역 계약이 체결된 후 매입 계획 및 매매계약이 체결되고(공단과 진주시), 가치센터 사업부지 소유권 이전 등기가 완료되었다. <표22>에서 설명했듯, 이 센터는 지하 1층부터 지상 3층으로 구분되면서 지하 1층에는 관리시설, 지상 1층에는 체험시설과 편의시설, 지상 2층에는 교육시설, 지상 2~3층은 숙박시설, 야외에는 체육시설이 들어설 예정이다.

3) 종합형스포츠클럽 육성(현 공공스포츠클럽)

공공스포츠클럽은 지역 체육시설을 거점으로 회원에게 다양한 종목 중심의 프로그램과 전문지도자를 제공하기 위해 설립된 비영리법인(비영리사단법인 또는 사회적 협동조합) 단체이다. 종합형스포츠클럽 지원 사업은 다양한 세대와 계층이 참여하는 ‘공공형 스포츠클럽’을 육성하는 것을 주 목적으로 한다. 여기에는 첫째, 국내 스포츠시스템의 선진화와 평생체육의 기틀을 마련하고, 둘째, 학교체육-생활체육-엘리트체육 연계를 통해 스포츠 참여기회를 확대하며, 셋째, 선진화된 스포츠클럽 기반을 구축하는 세부 목표가 포함되었다.

공공스포츠클럽의 유형은 크게 대도시형, 중소도시형, 학교연계형으로 구분된다. 대도시형은 인구 20만 이상의 시군구지역에서 700명 이상의 회원을 목표로 5종목 이상 운영할 수 있는 대규모클럽이며, 최대 5년간 9억 원을 지원받는다. 중소도시형은 인구 20만 명 미만시군구지역에서 500명 이상의 회원을 목표로 3종목 이상을 운영할 수 있는 중소클럽으로, 5년 간 최대 6억 원을 지원받고 있다. 학교연계형은 인구 규모와 상관없이 회원의 50% 이상이 학생으로 구성되고 회원수 250명을 목표로 1종목 이상을 운영할 수 있는 소규모 클럽을 의미한다.

공공스포츠클럽 사업에 선정되어 운영하기 위해서는 기본적으로 공공체육시설을

확보하거나 자체시설을 보유해야 한다. 또한, 공공스포츠클럽은 다세대·다수준·다연령을 원칙으로 한다. 즉, 생애주기 프로그램, 뉴스포츠 종목, 기능 수준별 프로그램, 지역특수성을 반영한 프로그램 등을 통해 남녀노소, 소외계층 모두가 참여할 수 있는 다양한 프로그램을 구성하고 제공해야 한다. 특히, 청소년을 유인할 수 있고 가족이 함께 참여할 수 있는 종목 및 프로그램을 권장한다.

지난 2005년부터 ‘한국형 스포츠클럽 육성 계획’을 수립하여 2012년까지 다양한 명칭의 시범사업을 추진해 왔고, 2013년 8개소를 시작으로 현재의 ‘공공스포츠클럽’으로 발전해왔다. 2013년 8개소를 시작으로, 2014년 9개소, 2015년에는 12개소(대도시형 6개소, 중·소도시형 6개소), 2016년에는 7개소(대도시형 3개소, 중·소도시형 1개소, 거점도시형 3개소)를 거쳐 2020년에는 총 59개소(대도시형 8개소, 중·소도시형 4개소, 학교연계형 47개소)가 선정됨으로써 2020년 12월 31일 기준, 총 156개의 공공스포츠클럽이 조직되었다.

4) 국민체력 100 운영 지원 사업

가. 추진배경 및 성과

국민체력100 운영 지원 사업은 만 13세 이상의 청소년부터 만 65세 어르신까지를 대상으로 개인별 체력진단 및 맞춤형 운동처방을 제공해주고자 2011년부터 시범운영 형식으로 시작되었다. 2008년부터 관련 기본연구가 시작되어 2011년에 체력인증시스템이 구축되고 4개소에서 체력인증사업이 시범운영 되었다. 그 후, ‘국민체력인증사업’이 ‘국민체력100’ 사업으로 명칭 변경되면서 본격적으로 전국에 체력인증센터가 운영되기 시작하였다. 이 사업의 운영 성과로는 첫째, 국민들이 체력관리에 관심을 갖게 한 점, 둘째, 각 연령대 ‘체력인증 기준’에 따라 국민 개인의 현재 체력 수준을 비교하도록 만든 점을 들 수 있다. 각각의 인증 기준은 성인(‘10년), 어르신(‘12년), 청소년(‘15년), 유소년(‘18년)으로 나뉘어 개발되었다.

나. 운영 현황

국민체력100 사업은 2010년 국민체육진흥기금 3억 원 지원을 시작으로 매년 지원액과 운영 센터, 연간 참여인원이 증가하고 있다. <표 23>는 국민체력100 연간 지원액의 변화 추이다. 2020년에 지원된 금액은 187억 1,700만 원이었다.

구분	계	2010~ 2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지원액	72,533	6,435	5,611	6,748	6,996	8,021	9,082	10,923	18,717
(단위: 백만 원)									
※ 주: 2021년부터 지자체 운영 체력인증센터 정률지원(기금8:지방비2) : 센터별 165백만원 보조금 교부									
※ 출처: 국민체육진흥공단(2021). 2020 국민체육진흥공단 종합업무현황									
<표 23> 국민체력100 연간지원액 현황(2010~2020)									

2010년부터 2020년까지 국민체력100 사업에 지원된 금액은 총 725억 3,300만 원이었고, 2014년 이후 매년 지원액이 증가하는 추세를 보인다. 국민체력100 체력인증센터는 지원액 뿐 아니라 실제 운영되는 센터도 전국적으로 증가 중이다.

구분	계	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
체력인증 참여인원	1,297,433	159,790	122,739	161,122	211,807	258,429	303,772	79,774
체력증진교실 참여인원	82,172	11,674	8,413	7,564	9,492	10,792	10,812	23,458
(단위: 명)								
※ 출처: 국민체육진흥공단(2021). 2020 국민체육진흥공단 종합업무현황								
<표24> 국민체력100 연간 참여인원(2011~2020)								

체력인증 참여인원은 2011년 4,583명을 시작으로 2020년 7만 9,774명이었고, 체력증진교실은 2012년 1,250명을 시작으로 2020년 2만 3,458명이 참여하였다. 이로써, 지금까지 체력인증에는 총 129만 7,433명이, 체력증진교실에는 총 8만 2,172명이 참여하였다.

5) 가상현실 스포츠실 초등학교 보급 지원

국민체육진흥공단 산업육성팀에서는 전국 초등학교를 대상으로 가상현실 스포츠실 보급이라는 첨단기술기반의 산업혁신 사업을 추진해왔다. 2016년부터 시범사업으로 시작된 가상현실 스포츠실 보급 지원 실적은 <표25>와 같다.

구분	2016 (시범)	2017 (시범)	2018	2019	2020	계
가상현실 스포츠실 보급	2	10	121	103	125	361

(단위: 개소)

※ 출처: 국민체육진흥공단(2021). 2020 국민체육진흥공단 종합업무현황
<표 25> 가상현실 스포츠실 보급 지원 실적

이 사업의 핵심은 초등학교 내 실내 스크린 기반 가상현실 스포츠실을 운영할 수 있도록 설치비용을 지원하고, 축구 시뮬레이터 등 체육기반 융합 교육 콘텐츠 등, 청소년용 가상현실 스포츠실을 전국에 확산하는 것이다. 2016년 서울 옥수초등학교와 서울 신정초등학교 시범 설치를 시작으로, 2017년 전국 10개교로 확산, 2020년에는 125개의 가상현실 스포츠실을 설치되는 등 지금까지 총 361개의 가상현실 스포츠실이 초등학교에 보급되었다.

3.3.4 생활체육 활성화를 위한 프로그램 운영 및 지원

1) 생활체육 광장 운영

생활체육광장 운영은 마을 단위로 기초적인 생활체육 참여환경을 제공해주는 것을 핵심으로 한 사업이다. 지역주민이 가장 가까운 곳에서 누구나 참여 가능한 장소·시간·종목을 선정할 수 있도록 함으로써 주민들이 쉽게 생활체육에 참여할 수 있도록 만드는 것이 주요 목적인 사업이다. 이 사업으로 첫째, 지속적인 생활체육활동을 유도, 건전한 여가문화 풍토를 조성하고, 둘째, 지역 동네 단위에 참여환경을 제공, 범국민적 체육생활화 운동을 지속적으로 전개할 수 있게 되었으며, 셋째, 생활체육 중심의 지역 공동체를 형성할 수 있게 되었다.

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
개소 수	518	434	434	434	434	434	434	434	434
운영횟수(회)	56,644	56,644	60,971	60,492	59,020	59,477	58,702	51,785	51,769
참여인원(명)	1,803,503	1,857,131	1,805,937	1,724,597	1,693,118	1,763,938	1,604,261	1,421,215	1,419,128
※ 주: 2019년까지 시행된 후 사업종료됨									
※ 출처: 대한체육회(2020). 2019 대한체육회 사업결과보고서.									

<표 26> 생활체육광장 사업추진 실적

2019년까지 시행된 생활체육광장 사업은 국내 COVID-19 대유행과 사업종료 결정으로 인해 2020년에는 실시되지 않았다. 생활체육광장이 시행된 마지막 해인 2019년에는 전국 400개소에서 51,769회에 걸쳐 총 141만 9,128명이 신체활동에 참여하였다. 약수터, 공원 등 개방된 공공장소에서 매일 아침 또는 저녁시간대에 이루어진 생활체육광장 프로그램은 주민들의 관심과 참여도가 높았던 만큼 새롭게 정비하여 2021년부터 신규사업으로 다시 시작될 예정이다.

2) 스포츠강좌 이용권 지원

‘스포츠강좌 이용권’은 스포츠복지 사회 구현의 일환으로 저소득층 유·청소년에게 스포츠강좌 혜택을 받을 수 있는 일정 금액의 이용권을 제공하는 사업이다. 2009년부터 시범사업 형식으로 2011년까지 시행되었다. 이 사업은 기초생활수급 및 차상위계층 가구, 저소득 한부모 가정 유·청소년 및 만 12~39세의 장애인에게 스포츠 활동 수강료를 년 7개월 동안 월 8만 원씩 지원하는 방식으로 이루어진다. 2020년에는 최소 지원기간을 1개월 확대하여 연간 8개월 이상 지원할 수 있게 되었다.

2020년 지원비는 266억 7,900만 원으로, 2019년에 비해 약 35억 원(14.9%) 증가하였고, 이용자 수 역시 6만 6,757명으로 작년보다 7,325명 늘었다. 이로써 지금까지 스포츠강좌 이용권 지원 금액은 총 1,567억 9,100만 원이고, 이용자는 37만 6,680명이 되었다. (문화체육관광부 체육백서, 2020)

3) 행복나눔 스포츠교실 운영

행복나눔 스포츠교실은 소외계층 청소년을 대상으로 다양한 체육활동 참여기회를 제공함으로써 스포츠참여 형평성을 높이고 사회 적응력을 배양하는 것을 목적으로 시행되는 사업이다. 이 사업은 움직이는 체육관 ‘스포츠버스’와 ‘행복나눔 종목별 생활체육교실’로 나뉘어 운영된다. <표 27>은 2019년까지 시행된 스포츠버스 지원사업의 최근 5개년 실적이다. 스포츠버스 지원사업은 2020년에는 COVID-19로 인해 실시되지 않았다.

연도	2015	2016	2017	2018	2019
개소수	44	47	60	53	55
참여자수	4,559	5,745	10,553	6,032	6,608

※ 출처: 대한체육회(2020). 2019 대한체육회 사업결과보고서.

<표 27> 스포츠버스 지원사업 역대 실적(2015~2019)

스포츠버스 지원 사업은 도서산간 벽지 학교나 시설 등을 찾아가 일반 국민들에게 스포츠버스를 체험하게 해주고, 작은 운동회 및 문화체육행사를 개최하는 사업이다. 스포츠버스는 내부와 외부가 달리 구성되는데, 내부에는 ‘미디어존, VR체험존, 디지털전시존, Wii 체험존이, 외부에는 체력측정존, 미니 야구 및 농구, 테이블 축구, 뉴스포츠 등의 운영이 가능하게 설계되었다. 위의 표에서 보듯, 가장 최근인 2019년도의 경우 스포츠버스는 전국적으로 총 55회 실시되어 총 6,608명이 참여하였다. 스포츠버스와 함께 ‘행복나눔 종목별 생활체육교실’도 이루어졌다.

4) 레저스포츠 보급 지원

‘레저스포츠 보급 지원 사업’은 「레저스포츠 진흥 및 안전에 관한 법률」 제정을 대비, 정책적, 경제적 타당성을 확보하고자 지난 2016년부터 시작되었다. ‘레저스포츠 보급 지원 사업’은 「레저스포츠 진흥 및 안전에 관한 법률」 제정을 대비, 정책적, 경제적 타당성을 확보하고자 지난 2016년부터 시작되었다. 레저스포츠 체험활동 영역을 확장, 국민들의 레저스포츠 관심을 도모하는 것이 주 목적인 이 사업은, 2016년 약 18억 원의 지원액을 시작으로, 2020년에는 총 5억 8,600만 원이 지원되었다. 이는 2019년의 18억 원에 비해 대폭 감소한 수치다. 지금까지

레저스포츠 보급 지원을 위해 투입된 총 예산은 총 82억 2,800만 원으로 집계되었다.

5) 찾아가는 맞춤형 여성체육활동 지원

찾아가는 맞춤형 여성체육활동은 체육활동 참여율이 저조한 임신, 출산, 육아, 갯년기 여성을 대상으로 생활체육 참여기회를 제공하는 사업이다. 2020년에는 COVID-19로 인한 생활체육활동 위축에 대응하여 종목별 비대면 온라인 여성체육교실과 유튜브 온라인 강좌가 운영되었다. 2020년에는 일반여성 및 다문화가정 여성 등을 대상으로 4종목 50개 온라인 콘텐츠를 제작하여 배포하였다. 비대면 사업 전환에 따른 맞춤형 온라인 홍보 사업을 통해 여성 체육 참여 확대를 도모하고 안전한 생활체육 프로그램을 보급하기 위해 지원 종목 및 수혜대상을 다각화하여 나갈 예정이다.

6) 생활체육 동호인 지원

가. 체육동호인 조직

「국민체육진흥법」은 ‘체육동호인 조직’을 ‘건강과 체력 증진을 위하여 행하는 자발적이고 일상적인 체육활동인 생활체육에 지속적으로 참여하는 자의 모임’으로 규정한다(제2조 7항). 이들 조직을 육성하고자 정부는 생활체육 동호인을 등록하고, 종목별 동호인대회와 생활체육 동호회리그를 지원하고 있다. <표 28>은 체육동호인 등록 현황이다.

구분	체육동호회조직				학교스포츠클럽				공공스포츠클럽				총계
	남	여	혼성	계	남	여	혼성	계	남	여	혼성	계	
등록 팀	2,117	343	11,468	13,928	14	9	20	43	32	2	52	86	14,057
등록 인원	194,709	109,627	-	304,336	97	83	0	180	431	116	-	547	305,063

(단위: 개, 명)

※ 주: 「개인정보보호법」으로 기존 시스템 폐지: 2019년 4월부터 재등록 추진한 결과
 ※ 출처: 대한체육회(2020). 동호인선수등록시스템.

<표 28> 체육동호인 등록현황(2020)

개인정보의 문제로 인해 기존의 생활체육 동호인 등록 시스템은 2019년 4월부터 재가동되었다(<https://club.sports.or.kr>). 이번 개편된 등록 시스템은 ‘체육동호인 조직’, ‘학교스포츠클럽’, ‘공공스포츠클럽’으로 나뉘어졌는데, 2020년 체육동호인조직은 전국 13,928개의 팀에 30만 4,336명이, 학교스포츠클럽은 43개 팀 180명이, 공공스포츠클럽은 86개 팀에 547명이 등록, 총 14,057개팀에 30만 5,063명이 등록되었다.

나. 종목별 동호인 행사지원

동호인을 중심으로 생활체육을 활성화하기 위한 지원 사업은 크게 세 가지로서, 전국 종목별 대회 지원, 전국 생활체육대축전 개최, 생활체육 동호회 리그 지원으로 나뉜다. 종목별 동호인 행사를 지원하는 이유는 종목별 동호인 대회를 내실화하여 권위 있는 전국대회로 육성하고 생활체육을 생활화 하는데 있다. 이에 따라 전국연합회별로 지방에서 개최되는 다양한 동호인 행사에 대한체육회가 대회운영을 위한 행정 및 재정적 지원을 한다. <표 29>은 종목별 생활체육 동호인 행사 지원 현황이다.

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
대회 종목 수	50	48	46	49	54	49	45	39	44	45	12
대회 수	122	127	130	130	134	81	73	64	67	72	14
참가 규모	124, 520	122, 613	127, 022	141, 588	111, 040	98,0 09	60,7 93	44,8 35	47,8 05	52,8 19	5,94 9
(단위: 개, 회, 명)											
※ 출처: 대한체육회(2021). 2020 대한체육회 사업결과보고서.											

<표 29> 종목별 생활체육 동호인 행사 지원 현황

종목별 동호인 행사는 전국 단위에서 종목별로 연중 개최된다. 주로 전국종목별 연합회가 주관하여 대회를 운영한다. 2020년 지원 규모를 보면, 총 12개 종목에 14개 대회가 개최되었고, 참가 인원은 5,949명이었다. 표에서 볼 수 있듯, 2013년에 참여 인구 정점을 찍고 난 후 2017년까지 감소하다가 2018년부터 다시 증가하였다. 2020년에는 COVID-19 대유행으로 인해 체육행사가 잠정 연기되거나 취소되면서 전년 대비 대회 수(73.3%)와 참가인원 수(88.7%)가 대폭 감소하였다.

다. 전국생활체육대축전 지원

전국생활체육대축전은 17개 시·도가 함께 즐기는 축제로서 2001년 ‘국민생활체육전국 한마당축전’으로 시작된 대회다. 1년 주기로 전국 생활체육동호인들이 한 자리에 모여 기량을 겨루고 친선 및 화합을 도모하는 행사다. 이 대회는 생활체육 동호인들의 명예와 성취감을 고취할 기회뿐 아니라 지역과 계층 간 생활체육으로 통합할 기회를 제공한다. 따라서 대한체육회와 국민생활체육회 간 통합 후에도 이 대회는 지속적으로 개최되었다. 또한, 전국생활체육대축전은 매년 각 시·도별 순회 개최가 원칙이다. 이 축전은 단지 체육대회만이 아닌 다양한 지역 문화행사와 축제, 내 고향 특산물 전시회, 뉴스포츠 체험, 온 가족 함께 걷기 대회, 지역 명소 탐방, 이동건강검진센터 등의 행사가 병행된다. 2020년에는 COVID-19의 전국적인 확산으로 인해 대회가 개최되지 않았다

7) 생활체육 홍보 지원 사업

생활체육 활성화를 위해서는 ‘홍보’ 역시 매우 중요하다. 이를 위해 2020년에는 지금까지 이루어져 왔던 ‘스포츠7330’ 홍보를 중심으로, 스포츠 미디어 콘텐츠를 활성화하고, 각종 생활체육정보포털 서비스를 운영하는 등의 여러 홍보 지원 사업이 전개되었다. 지난 2005년부터 정부의 단계별 추진전략을 중심으로 홍보되기 시작했다. 즉, 생활체육 참여율 40% 달성을 목표로 단계별 추진전략 설정(1단계), 생활체육 참여율 40~50%를 목표로 홍보기법 다양화(2단계), 참여율 50% 목표로 스포츠7330 생활화 및 브랜드 국제화(3단계) 전략 등 세 단계로 구분된다.

가. 스포츠7330 홍보

‘스포츠7330’은 스포츠 참여효과를 극대화하기 위해 ‘일주일에 3번 이상 하루 30분 운동하자’를 의미하는 캠페인이다.

1단계 (2005~2006)	• 브랜드 명칭 확정, 브랜드 알리기 위한 전략수립 • 스포츠7330 선포식 및 퍼레이드 전개
2단계 (2007~2010)	• 학교기관과 연계(세미나, 학술대회, 교과과정에 편성) • 관공서 및 사회단체 집회 시 스포츠7330 이슈화 • 종목별 동영상 프로그램 보급 확산 • 지역문화 축제 및 각종 행사시 스포츠7330 캠페인과 연계 • 생명보험사 및 기업체와 연계 공동 프로젝트 추진 • 체계적인 스포츠 인프라 구축, 스포츠클럽 활성화 • 브랜드 상품개발(캐릭터개발, 브랜드의 상품화 등) • 브랜드 해외 홍보 - 생활체육국제교류, 세계한민족축전 참가자들을 통한 홍보 - 각종 국제대회 시 한국선수단을 통한 노출 - 재외공관, 한인회, 한국관광공사, 문화원 등을 통한 홍보
3단계 (2011~2018)	• 홍보기법의 다변화(온-오프라인 병행, 틈새광고 시행) • 방송·언론매체를 통한 대상별 맞춤형 캠페인 지속 추진 • 대국민 참여를 통한 캠페인 전개 - 생활체육 각종 공모전 실시(수기, 사진 등) - SNS 및 블로그, 유튜브 개설 운영 - 명예기자단, 홍보대사 재능기부 실시 • Sub 슬로건 ‘운동은 밥이다!’, “스포츠7330” 상표 등록 및 홍보 • 각종 포털과 업무제휴를 통한 스포츠 콘텐츠 제공(네이버, 카카오) • 완성된 콘텐츠 제공을 통해 지역의 홍보매체 확산, 전파
4단계 (2019~)	• 온라인 채널을 활용한 대상별 맞춤 콘텐츠 제공 • 각종 포털과의 협업을 통한 스포츠7330 캠페인 전개 • 생활체육 캠페인 확산을 위한 캐릭터(팀 달리) 개발 및 각종 콘텐츠 제작 시 활용 • 스포츠7330 캠페인 및 체육활동에 대한 대국민 인식 조사 실시 • 스포츠7330 캠페인 공익광고 제작 및 송출(라디오), 신문 기획 시리즈 보도 • 대국민 참여를 통한 캠페인 전개(공모전, SNS이벤트 등)

〈표 30〉 스포츠7330 대중언론매체 캠페인 실적 (출처: 대한체육회 내부자료, 2020)

스포츠7330 대중매체 활용 전략은 4단계로 나누어 진행되었다. 단계를 거듭할수록 점점 홍보의 수단이 종이 매체에서 온라인 매체로 이동하고 있음을 알 수 있다. 특히 온라인 채널을 활용한 공모전 홍보 다각화를 통해 국민 누구나 참여할 수 있는 여건이 마련됨으로써 참가자수가 대폭 증가하였으며, 이를 통해 스포츠7330 캠페인에 대한 인지도와 생활체육에 대한 참여 동기가 증진되고 있다. 또한 2020년에는 COVID-19로 인해 각종 체육행사가 취소되고 사회적 거리두기가 강화되어 절대적 콘텐츠 양이 축소되었지만, 오히려 온라인 집콕운동 영상, 스마트 언택트 강습 등 시의성 높은 콘텐츠를 제작·배포함으로써 COVID-19로 어려움을 겪는 국민들에게 응원을 보냄과 동시에 생활체육 실천을 통해 위기를 극복하자는 메시지를 전달하고자 하였다. 향후에도 코로나 시대에 대응하여 홈트레이닝 등 언택트 체육 활동 홍보를 강화할 예정이다.

나. 스포츠 미디어 콘텐츠 활성화

정부는 또한 다양한 매체를 활용하여 생활체육 참여 의식을 높이려는 범국민 생활체육 캠페인도 전개하였다. 이를 위해 범국민 생활체육캠페인은 TV·라디오, 주요 일간지 및 기타 간행물, 지하철, 전광판, 인터넷, 극장 등을 활용, 생활체육에 관련된 이미지 광고 중심으로 이루어졌다. 그 광고에는 생활체육정책, 생활체육프로그램, 참여방법 및 효과, 외국 사례, 뉴스포츠, 동호인 활동사항 등의 기사가 포함된다.

범국민 생활체육 캠페인을 위해 기존의 전통 매체뿐 아니라 블로그나 페이스북과 같은 사회 관계망 서비스를 이용한 홍보도 지속하였다. 대한체육회 블로그의 경우 2020년 한 해 동안 319건의 내용을 게시하였고, 순 방문자는 92만 5,860명이었다. 페이스북의 경우에도 340건의 내용을 게재하면서 순방문자 9만 3,601명을 기록하여 2019년에 비해 약 5,000여 명 감소한 수치를 보였다. 인스타그램은 가장 최근에 개설된 SNS 채널로, 327건의 게시물과 10,337명의 순방문자를 기록하였

다. 또한 생활체육 캠페인 대국민 홍보는 ‘온라인 영상 채널’에서도 실시되었는데, 스포츠 활동이 ‘동영상’으로 구성될 때 좀 더 생동감 있게 소비될 수 있기 때문이었다. 2020년 대한체육회는 생활체육 관련 내용을 메인 홈페이지인 대한체육회TV(7,456명)와 네이버TV(24만8,006회 누적 조회)를 이용하여 제공하였다. 대한체육회TV의 이용자 수는 2019년 51만여 명보다 대폭 감소하였고, 네이버TV 역시 작년의 약 35만회의 누적 조회수에 비해 10만회 정도 감소하였다. 반면 페이스북은 2019년 좋아요 수가 약 4천회에 그쳤지만 올해에는 10만회를 초과하면서 약 2,400% 급격히 증가한 호응도를 보였다. 유튜브 채널 구독자 역시 2019년 약 6천명에 그친데 반해 2020년에는 약 1만 5천명으로 집계되어 약 170% 상승하였다.

다. 체육포털 서비스 운영

정부는 또한 생활체육 및 전문체육을 포함, 우리나라 스포츠 관련 정보를 국민들이 쉽게 접근 및 활용할 수 있도록 체계적으로 관리된 정보를 제공, 생활체육 활성화를 도모하기 위한 ‘체육포털 서비스(sportal.or.kr)’을 운영한다. 이곳을 통해 스포츠 미디어 관련하여 다양한 스포츠 영상, 관련 사진, 스포츠 잡지 기사 등을 접할 수 있다. 또한 생애주기별 스포츠 활동 정보와 방과 후 스포츠프로그램 등 청소년들을 위한 스포츠 정보, 스포츠버스 및 푸드트럭과 같은 정보도 이곳을 통해 접할 수 있게 만들었다. 생활체육 등록에서부터 대회 정보, 행복 나눔체육교실과 같은 소식도 알 수 있을 뿐 아니라, 체육시설에 대한 정보도 이 포털을 통해 얻을 수 있다. 이 포털 서비스는 그 이용의 효과성을 높이하고자 지난 2017년 3월부터 모바일 웹 형태로도 구동되고 있으며, 맞춤형 서비스 확대 실시 및 디자인 개선 그리고 생활체육 종목소개 및 강습동영상 제작 및 정보를 지속적으로 제공 중이다.

3.4 군산시 생활체육 진흥정책

군산시는 ‘모두가 누리는 건강한 삶, 체육으로 행복한 군산’ 이 군산시 체육 진흥의 비전으로 수립됨으로써 군산시민은 누구나 평등하게 체육·스포츠 활동을 누릴 수 있는 기회가 보장되며, 보다 건강하고 행복한 삶을 영위할 수 있는 체육의 가치를 실현하기 위해 생활체육 진흥정책을 시행한다. 군산시의 체육정책의 비전과 정책방향은 다음 <표31>와 같다.

비전		
정책방향		
추진전략	핵심과제	세부과제
Ⅰ. 모두가 누리는 체육·스포츠	1.일생동안 누리는 체육·스포츠	1) 유아부터 체육·스포츠를 신나게 2) 청소년의 다양한 체육·스포츠 경험 3) 일생동안 즐기는 체육·스포츠로 100세까지 건강한 삶
	2.일상에서 즐기는 체육·스포츠	4) 언제 어디서나 편하게 즐기는 체육·스포츠 시설 5) 쉽고 유용하게 접근하는 체육·스포츠 시설 및 정보
	3.모두가 함께하는 체육·스포츠	6) 소외계층을 위한 체육·스포츠 환경 조성
	4. 전문지도자에게 배우는 체육·스포츠	7) 인정받는 전문체육·스포츠지도자 8) 전문지도자에게 배우는 체육·스포츠
Ⅱ. 스포츠클럽 활성화로 군산체육 부흥	5.스포츠클럽 활성화로 부흥하는 군산체육·스포츠	9) 스포츠클럽이 중심이 되는 체계 확립 10) 스포츠클럽으로 하고 싶은 체육·스포츠를 언제, 어디서나 11) 스포츠클럽과 전문체육 간 연계 구축

Ⅲ. 체육·스포츠로 자랑스런 군산	6.시민의 긍지, 자 랑스런 군산 체육· 스포츠	12) 공정한 스포츠문화 조성 13) 전문선수 육성체계 강화 14) 군산을 드높일 군산시 스포츠팀
	7.군산성장의 견인, 스포츠산업	15) 군산 체육·스포츠 기업 성장을 위한 지원 육성 16) 해양레저스포츠의 메카, 해양스포츠산업도시 군 산 17) 군산을 보여주는 메가스포츠이벤트
Ⅳ. 시민이 함께하는 민주적 체육 행정	8.체육가치실현의 체육행정 시스템	18) 체육가치 실현을 위한 체육행정조직 운영개선 19) 체육단체 역량 강화 20) 체육행정인력 역량 강화
출처:군산시 체육진흥 기본계획, 2021)		

<표 31> 군산시 체육정책 비전체계

1) 추진전략 1. 『모두가 누리는 체육·스포츠』

가. 핵심과제 1; 일생동안 누리는 체육·스포츠

현재 군산시는 어려서부터의 운동습관 형성이 중요한 유아 및 청소년에 대한 체육·스포츠 프로그램과 생애주기별 특성을 고려한 맞춤형 전략이 미흡한 실정이다. 정책방향은 다음과 같다.

첫째, 유아 및 청소년을 대상으로 하는 체육·스포츠 활동에 대한 지원을 강화하여 일생동안 즐길 수 있는 운동습관을 형성할 수 있도록 한다.

둘째, 연령, 성별, 체력, 거주환경, 대인관계 변화 등 생애주기별 특성을 고려한 전략적 체육·스포츠 프로그램을 개발하고 지원한다.

이를 기반으로 핵심과제1을 위한 주요사업은 다음과 같다.

첫째, 유아 시기부터 체육·스포츠 활동의 습관을 형성하기 위한 지원, 유아 체육·스포츠 전문성 강화, 초등학교 돌봄교실 지원 사업 등 실시한다.

둘째, 청소년기의 다양한 체육·스포츠 경험을 위해 학생 건강관리 통합 체계 구축, 모든 학생이 공부와 운동을 병행할 수 있는 체육·스포츠문화 정착, 스마트 기술을 활용한 참여하고 싶은 학교체육 지원한다.

셋째, 평생 이어지는 체육·스포츠 활동의 일상화를 통해 장년층의 건강과 삶의 질을 향상시키고, 노년층의 지속가능한 운동을 위한 환경을 조성하며, 시민의 건강 증진을 위한 운동참여 유인하도록 마련한다.

이를 통해 유아기의 운동습관 형성 및 청소년기의 다양한 체육·스포츠 경험을 통해 평생체육·스포츠 참여 기반을 강화하고, 생애주기별 특성을 고려한 맞춤형 체육·스포츠 프로그램의 개발 및 보급으로 체육·스포츠 참여를 촉진하며 일생동안의 지속적인 체육·스포츠 참여의지 확보를 기대한다.

나. 핵심과제 2; 일상에서 즐기는 체육·스포츠

군산시민을 대상으로 실시한 군산시 체육환경조사 분석에서 군산시의 체육인프라 및 체육환경 수준이 타도시에 비해 열악하다고 인식하는 부정적 답변이 전체답변의 35.1%로 긍정적 답변인 12.5%보다 높아 불만족 영역에 머무르고 있으며, 전문가 조사에서도 많은 체육전문가들이 다양한 스포츠욕구를 충족시켜 줄 수 있는 체육·스포츠 환경의 개선을 제안한다. 이에 대해 제시된 정책방향은 다음과 같다.

첫째, 일상에서 쉽고 편하게 접근이 가능하도록 하는 체육·스포츠시설 확충한다.

둘째, 체육·스포츠시설 이용자 관점에서 시설에 대한 접근성 뿐 만 아니라 정보의 접근성도 강화하며 안전하게 시설을 이용할 수 있게 하는 환경을 조성한다.

이를 기반으로 핵심과제2을 위한 주요사업은 다음과 같다.

첫째, 일상에서 편리하게 이용 할 수 있는 일상 친화형 체육·스포츠시설 확충 및 기존의 기본시설의 효율화를 통한 체육·스포츠시설 공간 확대, 폐교 활용 등 유휴시설 활용을 통한 체육·스포츠시설 확대를 추진한다.

둘째, 체육·스포츠시설 및 운영정보 등의 체계적 관리로 시민의 접근성을 제고하며 체육·스포츠 안전관리를 위한 환경 구축, 체육·스포츠 정보관리 체계를 구축한다.

이를 통해, 일상 생활권 내에서 언제 어디서나 쉽게 체육·스포츠 활동에 참여할 수 있도록 누구에게나 평등한 참여기회 보장하고, 시민이 원하는 수요자 중심의 체육·스포츠 서비스를 제공하여 쉽고 안전하게 이용할 수 있는 체육·스포츠 환경 조성하는 효과를 기대한다.

다. 핵심과제 3; 모두가 함께하는 체육·스포츠

현재 군산시는 현재 학교 밖 청소년은 약 40만 명으로 추정되며, 보호·위탁 소년도 약 8천 명에 이르는 실정이다. 특히 비행의 위험을 지닌 위기 청소년은 전체 청소년 가운데 약 87만 명으로 추정되는 등 체육·스포츠 서비스가 필요한 소외계층 다수 존재하나 이들을 위한 지원 정책 및 관리체계는 미비한 실정이다. 이러한 문제점을 해결하고 핵심과제2를 이루기 위해 제시한 정책은 다음과 같다. ‘

첫째, 소외 청소년들을 위한 체육·스포츠 활동의 지원을 강화하고 이들의 스포츠 활동 확대를 통한 소외·위기 청소년들의 사회 적응력 증대한다.

이를 기반으로 핵심과제2을 위한 주요사업은 다음과 같다.

소외·위기 청소년의 현황을 파악하고 이들에 대한 체육·스포츠 활동에 대한 지원 및 교육프로그램 확대하는 사업을 시행한다. 이러한 사업으로 소외·위기 청소년들의 체육·스포츠 활동을 통해 청소년의 역량을 강화함으로써 사회구성원으로서의 건전한 역할을 촉진하고, 소외 없이 누구나 함께 즐길 수 있는 체육·스포츠 환경 조성으로 사회통합의 발판을 마련하도록 기대한다.

라. 핵심과제 4; 전문지도자에게 배우는 체육·스포츠

체육·스포츠 지도자의 불안정한 신분과 낮은 처우는 전문체육은 물론 생활체육·

스포츠 참여자에게 부정적 요소로 작용할 수 있다. 체육지도자 신분안정 및 처우 개선 방안 마련을 통해 체육·스포츠 지도자로서 자긍심을 고취하며, 이를 통해 양질의 지도서비스를 제공할 수 있도록 하며 수요자 서비스 만족을 제고 해야한다. 이에 대해 제시된 정책 방향은 다음과 같다.

첫째, 체육지도자 처우개선을 통한 만족도를 제고하고 자격제도 연계 일자리를 확충하여 체육지도자 삶의 질을 향상시킨다.

둘째, 전문스포츠와 생활스포츠 간의 연계성 강화로 체육지도자의 자격증 활용 범위를 확대하며 지도자 전문역량을 강화한다.

이를 기반으로 핵심과제4을 위한 주요사업은 다음과 같다.

첫째, 자격제도 연계 일자리 창출 및 군산시 은퇴선수 취업지원 강화로 체육인 생활안정 및 복지를 증진시킨다.

둘째, 체육지도자 역량강화를 위한 지속적 내실교육으로 우수지도자 양성 및 확보, 활용한다.

위와 같은 사업을 시행함으로써 체육·스포츠 지도자 처우개선 및 합리적 보상 체계 구축으로 생활안정과 직업만족도 향상시키고, 전문성을 지닌 우수한 체육·스포츠 지도자를 통한 양질의 체육·스포츠 지도 서비스를 제공하기를 기대한다.

2) 추진전략 2. 『스포츠클럽 활성화로 군산체육 부흥』

가. 핵심과제 5; 스포츠클럽 활성화로 부흥하는 군산 체육·스포츠

스포츠클럽은 다세대 및 다계층이 참여하는 체육시설 중심의 공공형 스포츠클럽 형태로써 효율적 스포츠클럽 운영을 통해 스포츠시스템 선진화 및 평생체육의 기틀을 마련하는데 목적을 둔다. 또한 2000년대 이후 스포츠클럽의 활성화를 위해 정부차원의 다양한 노력이 전개되고 있지만 대부분 ‘관 주도’의 일시적 지원 사업으로 인식되면서 스포츠클럽이 지역사회에 온전히 문화로 정착되지 못하고 있는 실정이다. 현재 군산시 스포츠클럽 현황은 2015년부터 사업을 전개해 온 이래 18개 종목, 43개 프로그램이 운영 중이며 전국 평가 최상위 클럽으로 평가받고 있다. 전국 89개(2019년 현재) 스포츠클럽이 운영되고 있는 것과 비교하여 현재 군산시 지역 내 운영되고 있는 스포츠클럽의 수를 확대할 필요가 있으며, 체육회와 지역사회 간 긴밀한 운영협조 체제의 확립 및 효율적 선수육성 체계 등을 강화·확립할 필요가 있다. 이에 대한 정책방향은 다음과 같다.

첫째, 스포츠클럽 인프라 및 운영환경 조성 등 활성화 체계를 정비한다.

둘째, 군산시에 맞는 스포츠클럽 운영모델 다양화로 시민의 체육·스포츠활동 참여기회 확대한다.

셋째, 스포츠클럽 활성화 및 전문체육과의 연계 강화를 통해 효율적인 전문선수 수급체제를 조성하는 등 선진화된 엘리트선수 육성체계 구축한다.

이를 기반으로 핵심과제5을 위한 주요사업은 다음과 같다.

첫째, 스포츠클럽 확대 및 활성화를 위한 여건을 마련하며, 스포츠클럽과 학교체육 시설 간 연계를 강화하고, 시설 여건 개선을 통한 스포츠클럽 저변 확대한다.

둘째, 스포츠클럽 운영 모델을 확대하여 스포츠클럽 생태계의 다양화를 도모하며 군산시 및 체육회와의 역할을 정립한다.

셋째, 스포츠클럽 중심의 선수육성, 스포츠클럽 간 연계성 강화, 스포츠클럽 활동 기록 관리체계 구축 및 확장한다.

위와 같은 사업의 시행을 통해 군산시의 스포츠클럽의 양적 확대 및 프로그램 다양화를 통해 생활체육 환경을 개선하고 지역사회 구성원 간의 공동체 의식 증진시키고, 스포츠시설을 기반으로 다세대·다계층을 위해 스포츠지도자 및 프로그램 서비스

스가 제공되는 스포츠 참여 플랫폼 구축하고, 스포츠클럽과 전문체육 간 체계적 연계 경로 구축으로 우수 선수의 안정적 양성 및 전문체육의 지속적 성장을 기대 할 수 있다.

3) 추진전략 3. 『체육·스포츠로 자랑스런 군산』

가. 핵심과제 6; 시민의 긍지, 자랑스런 군산 체육·스포츠

먼저, 군산시는 공정한 스포츠 문화를 조성하기 위해 공정한 스포츠 문화의 정착을 위한 제도를 개선한다. 2014년부터 2018년까지 5년간 문화체육관광부 스포츠 비리신고센터 접수 사건은 총 795건에 이르렀다. 전라북도의 특정 종목 공금유용 사건, 지도자 폭력 사건, 군산시 모 중학교 스포츠지도자의 상습 가혹행위 사건, 군산 모 초등학교 선수선발 비리 사건 등 스포츠 분야에서의 승부조작, 폭력, 입시비리, 조직 사유화와 같은 윤리적 지체현상은 심각한 상황이다. 이에 스포츠 분야에서의 비리와 부조리를 근절하고 스포츠 정의를 실현하기 위한 제도 개선 및 스포츠 공정 인식 정착이 필요하다. 이에 대한 사업으로 군산시는 군산시 체육·스포츠 분야의 비리와 부조리를 근절하기 위해 체육·스포츠 분야의 불공정한 행위에 대한 조사 및 징계, 분쟁 조정 등을 관장하는 독립기관인 ‘군산시 스포츠공정문화를 위한 위원회’ (가칭) 설립하도록 한다.

두 번째로는, 스포츠인재 양성시스템 개선 및 전문선수 육성 체계를 선진화 하는 것이다. 현재 전문운동선수 희망자가 점점 줄어들고 있는 현실에서 잠재력있는 선수를 발굴하고 엘리트 선수로 성장할 수 있는 지속적 양성 시스템 필요하다. 이에 대해 스포츠인재 양성시스템의 개선 방안 마련을 위해, 스포츠인재 양성과 관련된 모든 전문가 및 이해관계자가 참여하는 심층논의형 정책집단 도입하고, 스포츠인재

의 체력 및 경기력 수준, 대회 성적, 진로상황 등 관련 정보를 효과적으로 관리할 수 있는 종합 이력관리시스템 구축, 학교스포츠클럽 활성화, 학교스포츠클럽과 지역 스포츠클럽 간 연계 등을 통해 우수 선수를 발굴·육성하는 선진형 육성시스템 전환할 수 있도록 한다.

세 번째로, 군산시의 스포츠팀을 유치한다.

나. 핵심과제 7; 군산성장의 견인, 스포츠산업

군산시 스포츠관련 기업은 인력 및 재정구조가 영세하고 매출 구조 또한 내수 시장에 편중되어 타기업 대비 상대적 경쟁력 취약하므로 군산 스포츠산업 경쟁력을 제고시키기 위한 혁신 기반 조성 시급하다. 또한 스포츠 분야 창업기업들의 효과적인 금융조달 경로 부족, 창업을 유도하기 위한 적극적 유인책 및 다양한 지원방안 부족하다. 이를 해결하기 위한 사업으로 ‘TIPS(기술창업보육 프로그램) 활용, 스포츠기업 창업, R&D 지원’을 시행한다.

2013년부터 중소벤처기업부, 한국산학협회, (사)엔젤투자협회에서 추진하고 있는 TIPS(기술창업보육 프로그램) 존재했다. TIPS(기술창업보육 프로그램)은 성공벤처인 등 민간의 역량을 활용하여 창업팀을 선별하고 민간투자자와 정부 R&D 사업을 연계 지원하여 고급 기술 인력의 창업 활성화를 도모하고, TIPS 운영사가 창업팀에 선투자(1억원 내외) 및 보육지원하고 정부의 R&D, 창업 사업화 자금 등을 매칭지원(최장 3년)이 가능하다. 이에 군산시에서는 융·복합 기술창업 및 스포츠분야 일자리 창출관련 정책 수립, 자체 예산 확보 및 민간 투자사 연계를 위한 공론화 기획, 관내 스포츠기업이나 창업희망자에게 TIPS(기술창업보육 프로그램) 참여 적극 홍보·지원하여 군산시 스포츠산업 생태계 건전성 확보한다.

4) 추진전략 4. 『시민이 함께하는 민주적 체육행정』

가. 핵심과제 8; 체육가치 실현의 체육행정 시스템

군산시 체육 행정 전반을 검토하고 개선안을 건의해 줄 상시집단의 존재가 필요하다. 군산시의 체육 및 스포츠 각 분야의 전문가 및 현장과의 정기적 대화와 숙의를 통해 군산시 체육진흥 안 구상 필요하다. 이를 위해 ‘체육행정발전을 위한 체육발전위원회 구성·운영’ 한다.

IV. 실증연구

4.1 생활체육 활성화 요인에 대한 실증연구

본 연구의 목적은 COVID-19 팬데믹의 상황에서 강동구의 생활체육 참여 실태를 파악하고, 생활체육 활성화 방안에 대해 연구하여 강동구 주민들의 건강을 향상시키는 개선방안을 도출하는 것이다. 따라서 연구목적에 적합한 스포츠 활동의 실태조사를 실시하였고 그 결과를 토대로 문헌고찰을 통해 COVID-19 상황에 맞는 생활체육 개선방안을 알아보았다.

1) 연구대상 및 조사도구

본 연구는 강동구의 생활체육 활성화 방안을 조사하기 위해서 서울 강동구체육회 종목에 참가하고 있는 동호회 회원들을 대상으로 편의추출표집을 하였다. 또한, 2022년 12월 2일부터 2022년 12월 6일까지 Google 설문지 폼을 이용한 비대면 인터넷 설문을 실시하였고, 223부의 설문지를 회수하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 다음과 같다.

특징	카테고리	N(%)
성별	남성	170(73%)
	여성	63(27%)
나이	10대	0(0%)
	20대	0(0%)
	30대	21(9.0%)
	40대	22(9.4%)
	50대	89(38.2%)

종 목	60대	63(27.0%)
	70대 이상	38(16.3%)
	걷기	33(14.2%)
	게이트볼	17(7.3%)
	레이저사격	12(5.2%)
	배드민턴	1(0.4%)
	산악	13(5.6%)
	수영	18(7.7%)
	요가	26(11.2%)
	축구	41(17.6%)
	태권도	26(11.2%)
	테니스	29(12.4%)
	파크골프	17(7.3%)

<표 32> 표본의 일반적 특성

2) 조사도구

본 연구에서 사용되는 조사도구는 2021년 문화체육관광부가 실시한 ‘국민생활체육 참여 실태조사’ 설문지를 기반으로 현재 COVID-19 상황에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 더 나아가 전문가 논의(대학교수 등)를 거쳐 내용 타당성을 입증했으며, 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도 검사를 실시하였다. 산출한 결과 Cronbach의 알파값이 .942로 설문지 문항의 값이 신뢰할만한 것으로 나타났다.

4.2 생활체육 활성화 요인에 대한 분석 결과

1) 생활체육 참여 횟수

생활체육 활동 참여 횟수를 묻는 질문에서는 매일 25.3%, 주 1회 6.9%, 주 2회 6.0%, 주 3회 27%, 주 4회 10.3%, 주 5회 10.7%, 주 6회 8.6%, 한 달에 3번

이하는 5.2%로 생활체육 활동에 참여하는 횟수는 주 3회가 가장 많았으며 분석결과는 아래와 같다.

변수	N(%)
매일(주 7일)	59(25.3%)
주 1회	16(6.9%)
주 2회	14(6.0%)
주 3회	63(27%)
주 4회	24(10.3%)
주 5회	25(10.7%)
주 6회	20(8.6%)
한 달에 3번 이하	12(5.2%)

<표 33> 생활체육 참여 횟수

2) 생활체육 참여 횟수 변화

COVID-19 이후인 2021년도 11월 18일부터 현재인 2022년 11월 19일까지의 생활체육 활동 참여 횟수의 변화를 묻는 질문에서는 매우 감소했다 19.7%, 감소했다 24.9%, 변화없다 9.4%, 증가했다 30.5%, 매우 증가했다 15.5%로 전년도에 비해 생활체육 활동 참여 횟수가 증가했다는 답변이 가장 많았으며, 분석 결과는 아래와 같다.

변수	N(%)
매우 감소	46(19.7%)
감소	58(24.9%)
변화 없음	22(9.4%)
증가	71(30.5%)
매우 증가	36(15.5%)

<표 34> 1년간 생활체육 참여 빈도

3) 생활체육 참여 빈도 변화 이유

설문지 233명 중 총 211명의 답안을 받았고 나머지 22명은 운동횟수가 변하지 않았다고 응답하여 본 질문에서 제외되었다. 생활체육 활동 참여 빈도 변화가 코로

나19 요인이 40.3%, 건강 및 체력부족 20.6%, 경제적 부담 5.2%, 운동시설 부족 27%, 기타가 9%로 COVID-19에 대한 원인이 가장 많았다. 분석결과는 아래와 같다.

변수	N(%)
COVID-19	94(40.3%)
건강 및 체력 부족	48(20.6%)
경제적 부담	12(5.2%)
운동시설 부족	36(27%)
기타	21(9.0%)

<표 35> 생활체육 참여 빈도 변화

생활체육 참여 횟수 변화를 고려하여 생각했을 때, COVID-19로 인한 생활체육 참여빈도의 변화 이유라고 추측할 수 있다. 작년과 달리 완화된 규제에 따라 증가한 상황이거나 아직 COVID-19의 감염 위험 인지로 생활체육 참여 횟수가 감소한 경우가 가장 많다고 본다.

4) 생활체육 개선 요구 사항

생활체육 참여 시 가장 개선이 필요하다고 요구되는 사항은 다양한 체육시설확충 63.1%로 가장 많았고, 공공생활체육 프로그램 증진 10.3%, 소외계층 지원강화 11.2%, 기타가 15.5%를 차지했다 분석결과는 아래와 같다.

변수	N(%)
다양한 체육시설 확충	147(63.1%)
공공생활체육 프로그램 증진	24(10.3%)
소외계층 지원강화	26(11.2%)
기타	36(15.5%)

<표 36> 생활체육 개선 요구 사항

기타에는 ‘파크골프장 조성’, ‘등산 기초 교육장’ 등과 같은 체육시설 확충에 포함되는 의견이 있었다. 답안에 따라 생활체육에서 다양한 종목이나 체육시설의 확충이 가장 필요하다고 볼 수 있다.

5) 생활체육 활성화를 위해 우선시하는 사항

많은 사람들이 생활체육에 참여하기 위해서 무엇이 우선시 되어야 하는지에 대해 묻는 문항에 COVID-19 등 전염병 질병을 대비하는 방안은 12.4%, 국가의 정책적 지원 16.3%, 개인의 체육활동에 대한 긍정적 사고나 의식의 전환 11.2%, 다양한 종목 체육시설의 확충 및 개방 36.1%, 스포츠 활동에 대한 정보나 적극적인 홍보활동 14.6%, 기타 9.4%로 다양한 종목의 체육시설의 확충 및 개방이 가장 큰 비율을 차지했다. 분석 결과는 아래와 같다.

변수	N(%)
COVID-19 등 전염병 질병을 대비하는 방안	29(12.4%)
국가의 정책적 지원	38(16.3%)
개인의 체육활동에 대한 긍정적 사고나 의식의 전환	26(11.2%)
다양한 종목 체육시설의 확충 및 개방	84(36.1%)
스포츠 활동에 대한 정보나 적극적인 홍보활동	34(14.6%)
기타	22(9.4%)

<표 37> 생활체육 활성화 시 우선 사항

6) 생활체육 참여로 인한 정신적/신체적 효과

생활체육으로 인하여 주민들이 실제로 정신적/ 신체적으로 긍정적인 영향을 끼치는지에 대해 알 수 있는 문항으로 생활체육 참여가 일상생활에 미치는 효과 유무와 정신적/신체적 건강에 미치는 효과에 대한 질문이다.

귀하께서는 체육활동이 일상생활에 효과가 있다고 생각하십니까?	
변수	N(%)
매우 그렇지 않다	0
그렇지 않다	0
보통이다	0
그렇다	11(4.7%)
매우 그렇다.	222(95.3%)

<표 38> 생활체육 참여가 일상생활에 주는 효과

최근 1년간(2021.11.18. ~ 2022.11.19.) 건강검진을 받은 표본은 전체 233명 중에 207명으로 나머지 26명은 건강검진을 받지 않아 응답에서 제외되었다.

체육활동이 귀하의 건강검진의 수치를 향상(또는 정상화)하는데 영향을 끼쳤습니까?	
변수	N(%)
매우 그렇지 않다	24(10.3%)
그렇지 않다	27(11.6%)
보통이다	29(12.4%)
그렇다	33(14.2%)
매우 그렇다.	94(40.3%)

<표 39> 생활체육 참여로 인한 건강검진의 수치 향상(또는 정상화) 영향

건강검진을 받은 207명의 표본에서 40.3%의 생활체육 참여(체육활동)으로 인해 건강검진의 수치를 향상시켰거나 정상화 되었다고 답변했다. 참고문헌을 살펴보면 생활체육의 참여는 개개인 심신의 건전한 성장과 발달, 원만한 대인관계, 활발한 성격과 체력향상, 질병에 대한 저항력 강화, 자존감 향상 등의 이점이 있으며 스트레스, 신체활동의 부족, 불규칙한 식습관 등 사회적 병리 현상을 해소시키고 있다. 규칙적인 체육활동은 불안, 초조, 비만, 당뇨 등 성인병을 완화시키고 사회성 향상, 협동심 강화 등 심리적, 생리적, 사회적 가치를 향상시킨다. 생활체육은 스포츠 대중화 및 보편화를 촉진시켜 스포츠 저변을 확대시키고 그로 인해 전체적인 스포츠 발전이 가능하게 함으로써 보다 더 나은 삶을 영위하기 위한 역할로 작용된다(이승희, 2003). 생활체육은 국민의 기본 권리이자 삶의 만족과 건강을 향상시키는 공동체육이기에 신체, 정서, 사회적으로 만족 및 적응력을 키우는데 중요한 역할을 한다(김응삼, 2009). 때문에 강동구의 생활체육 활성화의 중요성과 필요성은 더욱 대두되고 있다.

7) 강동구 향후 설치 희망 운동시설

귀하께서는 강동구 지역에 향후 추가로 설치되었으면 하는 운동시설이 있으십니까?	
변수	N(%)
수영장	28(12.0%)
테니스장	28(12.0%)
게이트볼장	34(14.6%)
실내빙상경기장	35(15.0%)
배드민턴장	28(12.0%)
풋살장	35(15.0%)
피크볼	30(12.9%)
기타	15(6.4%)

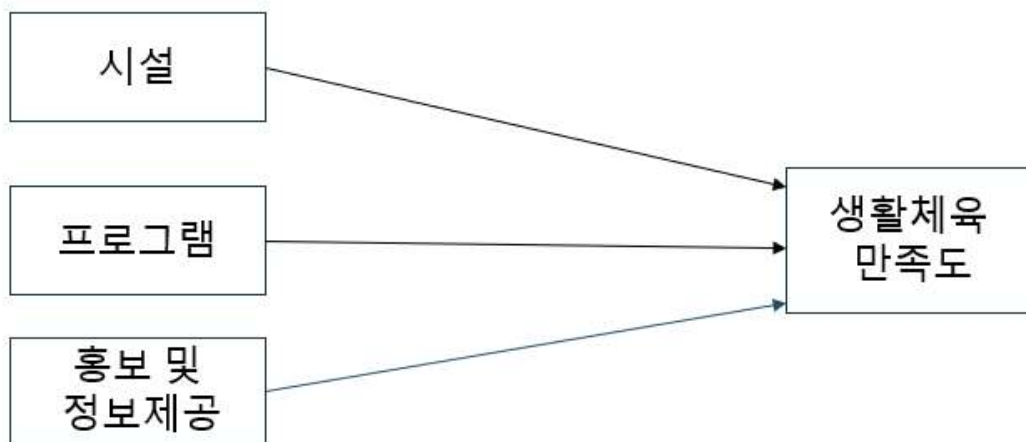
<표 40> 강동구 향후 설치 희망 운동시설

강동구 지역에 향후 추가로 설치하길 희망하는 운동시설에 대한 문항에서는 풋살장(15.0%), 실내 빙상경기장(15.0%)가 가장 높았다. 그 외 기타에서 생활문화체육관, 축구장, 파크골프장, 종합 경기장, 등산 기초 교육장, 레이저사격장, 50m 수영장 등 다양한 시설들을 희망하는 것으로 나타났다.

4.3 생활체육 활성화 정책에 대한 실증연구

4.3.1 연구모형 및 가설

1) 연구모형



<그림1> 연구모형

2) 연구가설

- 가설1. 생활체육 활성화 정책 시, 시설 요인은 생활체육 만족도에 긍정적인(+) 영향을 끼칠 것이다.

□ 가설2. 생활체육 활성화 정책 시, 프로그램 요인은 생활체육 만족도에 긍정적인 (+) 영향을 끼칠 것이다.

□ 가설3. 생활체육 활성화 정책 시, 프로그램 요인은 생활체육 만족도에 긍정적인 (+) 영향을 끼칠 것이다.

4.3.2 기술통계량 분석

문항			N	최소값	최대값	평균	표준편차
시설	주요 시설	1. 주요 시설에 대한 관리가 잘 되고 있다.	233	1	8	3.45	1.727
		2. 주요 시설의 지원이 잘 되고 있다.	233	1	5	3.38	1.419
		3. 운동기구가 다양하다.	233	1	5	2.96	1.267
	접근성	1. 체육시설까지 거리가 가깝다.	233	1	5	2.75	1.238
		2. 체육시설까지 대중교통 이용이 편리하다.	233	1	5	2.80	1.227
프로그램	1. 연령별 프로그램의 구성이 다양하다.		233	1	5	2.45	1.255
	2. 수준별 프로그램(기초, 심화)의 구성이 다양하다.		233	1	5	2.75	1.145
	3. 종목별 프로그램 구성이 다양하다.		233	1	5	2.36	1.319
홍보 및 정보	1. 생활체육 프로그램 홍보가 활발하다.		233	1	5	2.43	1.147
	2. 홍보를 위해 다양한 매체를 활용한다.		233	1	5	2.39	1.181
	3. 생활체육에 참여하기 위한 정보를 쉽게 얻는다.		233	1	5	2.22	1.153
만족도	전반적인 생활체육 만족도		233	30	90	61.65	15.255

정책 영 향	생활체육 정책변화가 생활체육 활성화에 영향을 미친다고 생각합니까?	233	3	5	4.74	.467
--------------	--------------------------------------	-----	---	---	------	------

<표41> 생활체육 활성화 정책 기술통계량

시설 요인에서 ‘주요시설에 대한 지원이 잘 되고 있다’ 문항의 평균이 3.38로 가장 높았고, ‘체육시설까지 거리가 가깝다’ 문항의 평균이 2.75로 가장 낮았다. 앞에서 수행한 생활체육 활성화 요인에 대한 분석과 <표 41>를 전체적으로 분석해보면 강동구의 생활체육 시설의 다양성 증가와 생활체육 시설의 접근성을 더 용이하도록 개선할 필요가 있다. 프로그램 요인은 ‘수준별 프로그램(기초, 심화)의 구상이 다양하다’는 평균 2.75로 항목 중에 가장 높게 나타나고, 홍보 및 정보 요인에서는 ‘생활체육 프로그램 홍보가 활발하다’가 가장 높게 나타나고, 전반적인 강동구의 생활체육 만족도는 평균 61.6점으로 나타났다.

가장 두드러지는 점은 많은 사람들이 생활체육 정책변화가 생활체육 활성화에 영향을 미친다고 응답하였다. 주민들을 위한 생활체육 정책이 시행된다면 주민들의 만족도가 증가할 것이라 추측된다.

4.3.3 타당성 및 신뢰도 분석

1) 요인분석

Factor1	프로그램의 다양성	요인적재량
	1. 연령별 프로그램 구성이 다양하다.	.913

	2. 수준별 프로그램 구성이 다양하다.	.885
	3. 종목별 프로그램 구성이 다양하다.	.854
	홍보 및 정보제공	
	1. 생활체육 홍보가 활발하다.	.803
	2. 홍보를 위해 다양한 매체를 활용한다.	.919
	3. 생활체육에 참가하기 위한 정보를 쉽게 얻는다.	.852
Factor2	주요시설	
	1. 주요시설에 대한 관리가 잘 되고 있다.	.890
	2. 주요 시설의 지원이 잘 되고 있다.	.935
	3. 운동 기구가 다양하다.	.784
Factor3	접근성	
	1. 시설까지 거리가 가깝다.	.800
	2. 시설까지 대중교통 이용이 편리하다	.662

<표 42> 요인분석 요인적재량

표본적절성의 표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.746
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	5124.074
	자유도	55
	유의확률	<.001

<표 43> Bartlett의 구형성 검정

표본의 적합도를 나타내는 KMO값이 .746으로 0.5 이상이므로 표본자료는 요인 분석에 적합함을 알 수 있다. 또한 Bartlett의 구형성 검정의 유의확률이 <.001이므로 유의수준 보다 낮아 요인분석을 하는데 무리가 없음을 보여준다.

2) 신뢰도 분석

Cronbach의 알파	표준화된 항목의 Cronbach의 알파	항목 수
.942	.940	12

<표 44> 신뢰도분석(Cronbach의 알파 계수)

Cronbach의 알파 값이 0.942로 일반적인 기준치인 0.6보다 크므로 측정문항들의 일관성 즉, 신뢰도가 높다고 할 수 있다.

4.3.4 회귀분석

1) 회귀분석 모형 요약

생활체육 활성화 정책 요인 - 만족도					
모형	R	R 제곱	수정된 R의계수	추정값의 표준오차	durbin-Watson n
1	.903a	.816	.807	6.699	1.982

<표45> 회귀분석 모형 요약(생활체육 활성화 정책 요인 - 만족도)

분석결과를 살펴보면 먼저 수정된 결정계수가 0.807로 연구에서 일반적으로 쓰이는 수치인 0.7이상이기 때문에 회귀선의 설명력이 좋은 것으로 나타났다. 그리고 더빈왓슨(D-W) 값이 1.987로 2에 매우 가깝기 때문에 잔차의 독립성이 확립된 것으로 나타났다.

2) 상관관계 모형

	만족도	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3
만족도	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
시설1	.580	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	1											
시설2	.556	.760	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<.001	.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
시설3	.643	.745	.852	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	<.001	.000	.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
접근성1	.566	.361	.408	.711	1	—	—	—	—	—	—	—
	<.001	.000	.000	.000	—	—	—	—	—	—	—	—
접근성2	.623	.454	.329	.688	.903	1	—	—	—	—	—	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	—	—	—	—	—	—	—
프로그램1	.698	.413	.271	.553	.785	.859	1	—	—	—	—	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	—	—	—	—	—	—
프로그램2	.597	.551	.429	.522	.558	.660	.859	1	—	—	—	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	—	—	—	—	—
프로그램3	.691	.449	.322	.604	.789	.833	.660	.859	1	—	—	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	—	—	—	—
홍보/정보1	.776	.379	.378	.605	.734	.726	.833	.976	.863	1	—	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	—	—	—
홍보/정보2	.686	.372	.250	.529	.736	.816	.726	.880	.903	.923	1	—
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	—	—
홍보/정보3	.660	.356	.348	.596	.842	.842	.816	.954	.910	.905	.949	1
	<.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	—

<표46> 상관관계 표

종속변수인 만족도는 독립변수 요인들 간에 상당한 상관관계가 있다고 분석한다.

3) ANOVA 분석

모형		제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
1	회귀	44069.893	11	4006.354	89.264	<.002b
	잔차	9918.948	221	3688.260		
	전체	53988.841	232			

<표47> ANOVA 분석

분산분석(ANOVA)표를 보면 F통계량이 89.264이고, 유의확률이 <.002이기 때문에 유의수준 값보다 작아 매우 유의한 것으로 나타났다. 즉, 귀무가설은 기각되고 “회귀식은 유의하다”는 연구가설이 채택되었다.

4) 계수

모형	비준화계수		표준화 계수 베타	t	유의확률
	B	표준화오류			
(상수)	29.310	2.081		14.082	<.001
시설1	1.558	.574	.176	2.716	.007
시설2	9.643	1.188	.897	8.117	<.001
시설3	-5.444	1.542	-.452	-3.531	<.001
접근성1	-5.585	1.318	-.453	-4.237	<.001
접근성2	2.989	1.888	.241	1.583	.115
프로그램1	32.062	5.460	2.639	5.873	<.001
프로그램2	-12.102	2.154	-.908	-5.618	<.001
프로그램3	-13.033	2.948	-1.127	-4.420	<.001
홍보/정보1	6.524	2.013	.490	3.241	.001
홍보/정보2	-2.466	2.451	-.191	-1.006	.315
홍보/정보3	-3.167	2.365	-.239	-1.339	.182

<표48> 회귀분석 계수

회귀분석 계수를 나타내는 분석표를 보면 가설검정이 가능하다.

먼저, '체육시설까지 대중교통 이용이 편리하다.'라는 항목을 나타내는 접근성2의 유의확률을 보면 0.115로 유의수준 0.05보다 크기 때문에 가설을 기각한다. 두 번째로, '홍보를 위해 다양한 매체를 활용한다.' , '생활체육에 참가하기 위한 정

보를 쉽게 얻는다.’ 라는 문항을 나타내는 홍보/정보2와 홍보/정보3 각각의 유의확률을 보면 0.315와 0.182로 유의수준 0.05보다 크기 때문에 홍보/정보2와 홍보/정보3에 대한 가설을 기각한다.

Factor1	프로그램의 다양성	가설 채택
	1. 연령별 프로그램 구성이 다양하다.	채택
	2. 수준별 프로그램 구성이 다양하다.	채택
	3. 종목별 프로그램 구성이 다양하다.	채택
	홍보 및 정보제공	
	1. 생활체육 홍보가 활발하다.	채택
Factor2	2. 홍보를 위해 다양한 매체를 활용한다.	기각
	3. 생활체육에 참가하기 위한 정보를 쉽게 얻는다.	기각
	주요시설	
	1. 주요시설에 대한 관리가 잘 되고 있다.	채택
Factor3	2. 주요 시설의 지원이 잘 되고 있다.	채택
	3. 운동 기구가 다양하다.	채택
	접근성	
Factor3	1. 시설까지 거리가 가깝다.	채택
	2. 시설까지 대중교통 이용이 편리하다	기각

<표 49> 설문지 문항의 가설 채택 여부

V. 분석 결과

5.1 결론도출

5.1.1 생활체육 시설

1) 다양한 운동시설

- ☐ 생활체육 활성화 방안에 대한 설문 분석에서 가장 두드러진 특징은 다양한 운동 시설을 원한다는 응답이 높았다.
- ☐ 특히 축구장, 종합경기장과 같은 규모의 시설이나 빙상경기장이나 레이저사격장과 같은 실내 이용이 가능한 운동시설의 필요하다는 의견이 제시되었다.
- ☐ 이는 COVID-19 때문에 생활체육 참여 빈도에 변화를 보였다는 결과(40.3%), 실내에서 이용할 수 있는 운동시설의 설치가 필요해 보인다.
- ☐ 또한, 생활체육의 종목이 점차 다양하게 늘어나고 있어 새로운 종목에 대한 시설 설치와 주요 종목을 제외한 기타 소외종목의 시설 인프라 설치도 필요하다.

2) 접근성

강동구민들의 생활체육 활성화 응답 시설요인에서 시설의 접근성이 떨어진다는 경향을 보였다. 이에 강동구민들이 언제 어디서나 편하게 즐길 수 있는 체육·스포츠 시설이 필요하다.

(1) 일상친화형 동네체육관 조성

문체부는 기존의 광역 및 기초 자치단체 대상 거점형 국민체육센터를 생활밀착형

체육시설로 확대해 나갈 계획이다(2018년 정부예산·기금 운용계획). 생활밀착형 국민체육센터는 수영장, 어린이 놀이공간, 어르신 체육공간 등 강동구의 특성과 수요에 맞는 ‘동네 체육관’ 형태로 조성을 제시한다.

생활체육 수요를 충족하고 체육·스포츠 사각지대를 해소하며 누구나 일상의 가까운 곳에서 쉽게 체육·스포츠 서비스를 제공받을 수 있도록 하는 지역거점의 ‘일상친화형 동네체육관’ 설치 추진하여 근린생활권 내 지역주민이 쉽게 접근할 수 있는 공원이나 마을 공터 등에 소규모 실내시설 형태로 조성하여, ‘IoT(사물인터넷) 기반시설’을 설치하고 곧 강동구에 개설되는 ‘강동체력 인증센터’와 연계하여 개인의 운동정보 자동수집 및 활용으로 시민 맞춤형 체육·스포츠 프로그램 개발을 실현하며 스포츠과학 및 종목별, 수준별 코칭 서비스 지원을 확대한다.

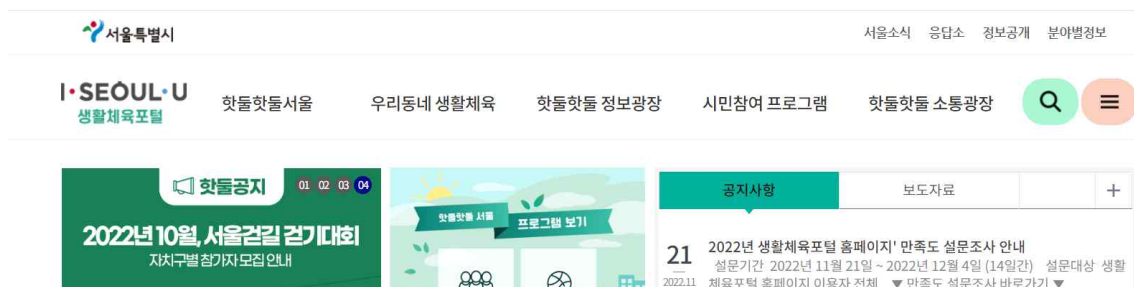
(2) 실버 스포츠의 활성화

- 강동구의 생활체육 참여율은 50대 27.7%, 60대 32.3%, 70대 15.3%의 순서로 나타났으며, 이는 참여율의 다수가 중년기 및 노년기에 속해 있다는 것을 의미한다(강동구의회 지방자치연구회, 2022). 노년층을 위한 생활체육의 시설 또한 개선할 필요가 있다. 실버 스포츠 종목의 다양성을 확보해 새로운 생활체육 수요가 창출될 수 있도록 지자체 차원의 시설 및 조직 인프라 제공도 필요하다.
- 각 종목별 노인스포츠협의회를 활성화하고 대회 경기나 이벤트에 대한 지원 및 은퇴한 엘리트 선수들을 실버 스포츠지도사로 적극 활용하고, 새로운 종목을 집중 발굴하여 육성하는 것이다.
- 실버 스포츠라 하면 게이트볼이나 파크골프가 가장 먼저 떠오르지만, 최근에는 당구, 태권도, 그리고 뉴스포츠 등 실내에서 즐길 수 있는 다양한 실버 스포츠가 각광 받고 있다. 즉 기존의 스포츠 종목이 실버세대들이 즐길 수 있도록 변형되고 확장되어 참여도를 높일 수 있도록 하는 방안이다.

- 무엇보다도 실버 스포츠가 활성화되기 위해서는 시설과 장소의 확충이 가장 중요하다. 실버 스포츠 전용 체육관 건립, 유휴지 시설을 노인체육시설로 활용, 공공체육시설에서 실버 스포츠 운영 시간대 확장 등 보다 나은 스포츠 참여 환경을 제공하여 실버 수요 증가에 적극 대응하는 것이 필요하다.
- 상대적으로 체육활동에 소외된 취약 계층의 노인들에게 생활스포츠 참여가 가능하도록 하는 제도적 지원은 필수이다. 지역 체육 관련 학과들과 협업을 통해 무상으로 이들을 위한 정기적인 체력측정을 제공하고 찾아가는 피트니스 교실들을 운영한다면 공평한 실버 스포츠 복지 정책도 구현할 수 있을 것이다.

5.1.2 생활체육 홍보 및 정보

1) 강동구 체육포털 서비스 운영



<그림1> 체육포털 사이트 예시(서울시 체육포털 서비스)

- 현재 강동구의 생활체육 정보는 ‘강동문화포털’, ‘강동구 체육회’, ‘강동구 도시관리공단’ 에서 제공하고 있지만 원하는 정보를 바로 찾아내기 어렵다.
- 이에 강동구의 생활체육 스포츠 관련 정보를 강동구민들이 쉽게 접근 및 활용할 수 있도록 체계적인 관리된 정보를 제공할 수 있는 통합정보관리시스템인 ‘강동구 체육포털서비스’ 를 운영을 제시한다.

□ 생애주기별 스포츠 활동 정보와 방과 후 스포츠 프로그램, 생활체육 시설과 같은 정보와 스포츠 동호인들을 위한 생활체육 등록부터 대회 정보, 공공 체육·스포츠 시설의 현황, 프로그램, 회원등록, 예약 관련 정보 등 정보 일원화 시스템 구축으로 시민들이 쉽게 공공체육·스포츠 시설 관련 정보에 접근할 수 있도록 하며, 이를 통해 효율적 이용 제고한다.



<그림 2> 어플리케이션 예시 사진

□ 서비스의 이용의 효과성을 높이기 위해 ‘체육·스포츠시설 통합정보관리시스템’ 웹 사이트와 함께 강동구 생활체육 ‘모바일 어플리케이션’의 운영을 병행하여 맞춤형 서비스 확대 실시 및 디자인 개선, 생활체육 종목 소개 및 강습 동영상 제작 및 정보를 지속적으로 제공하여 사용자의 이용 효율성 및 서비스 만족도 제고를 기대할 수 있다. 또한, 인터넷을 통해 홍보효과를 극대화할 수 있다. 광고 대상 홈페이지 관문으로 간주되고 있는 배너광고가 새로운 정보전달 수단으로 활용된다는 점은 시사하는 바가 크다.

□ 즉, 스포츠 미디어 콘텐츠를 활성화할 목적으로 한다. 다양한 매체를 활용하여 생활체육 의식을 높이려는 캠페인도 전개할 수 있다. TV·라디오·전광판·기타

간행물 등으로 생활체육 정책, 생활체육 프로그램, 참여방법 및 효과, 동호인 활동 사항 등의 정보가 포함되어 홍보가 가능하다. 기존의 전통 매체 뿐만 아니라 블로그나 페이스북 같은 사회 관계망 서비스를 이용한 홍보 또는 ‘온라인 영상 채널’과 같이 많은 사람들이 쉽게 접근이 가능하고, 스포츠 활동이 ‘동영상’으로 구성될 때 좀 더 생동감 있게 소비될 수 있다.

5.1.3 프로그램의 다양성

국가의 생활체육 활성화 지원정책의 방향에 따르면 기초생활체육 저변확산에 따르면 유·청소년기에 다양한 스포츠를 체험하게 함으로 스포츠의 즐거움 및 소질 개발의 기회를 제공하고, 스포츠를 통한 인성 함양을 도모한다고 한다. 모든 주민들이 접근할 수 있는 프로그램이나 시스템이 필요하다. 이에 생애주기별 스포츠를 제시한다.

생애주기별 스포츠는 생애주기별 특성을 고려한 맞춤형 체육·스포츠 프로그램의 개발 및 보급으로 체육·스포츠 참여를 촉진하며 일생동안의 지속적인 체육·스포츠 참여의지 확보한다.

또한, 강동구의 출산율은 모든 서울특별시 시군구 중에서 0.797로 가장 높게 측정되었다(서울특별시의 출산율:0.626). 전년도(2020) 대비 6.6%가 증가한 것이다(통계청). 늘어나는 출산율에 맞춰 부모들의 양육부담을 경감할 필요가 있다.

1) 체육 스포츠 중점형 어린이집 인증제 도입

□ 유아 시기부터 체육·스포츠 활동의 습관을 형성하기 위한 지원, 유아 체육·스포츠 전문성 강화, 초등학교 돌봄교실 지원 사업 등을 실시하여 유아기의 운동습관 형성 및 청소년기의 다양한 체육·스포츠 경험을 통해 평생체육·스포츠 참여 기반을 강화할 수 있다.

□ 특히, 유아기 교육과정에서 ‘움직임 교육’은 유아들의 신체활동을 통해 운동 지각능력을 개발하는 과정이다. 유아발달 단계에서의 신체발달, 인지발달, 사회성 발달, 언어발달, 문제해결능력과 창의성 발달에 중요한 원동력이 된다. 기본움직임이 발달하는 유아기는 교수, 기회부여, 동기화 등의 영향을 많이 받게 되므로 놀이나 신체활동을 강조하는 ‘움직임 교육’은 삶 자체로써 원동력이 되며 평생의 지속적인 체육활동 참여의 원천이 된다.

□ 이에 ‘움직임 교육’이 강조되는 ‘체육·스포츠 중점형 어린이집 및 유치원 인증제’ 도입으로 유아기의 체육·스포츠 활동 중심의 어린이집 및 유치원 확대 지원을 제시한다. ‘체육·스포츠 중점형 어린이집 및 유치원 인증제’는 체육관련 시설, 프로그램, 지도자 등 체육·스포츠 전문성 평가요소를 도입하여 ‘체육·스포츠 중점형 어린이집’으로 인증하고 지원할 수 있다.

□ 국외 사례인 독일의 Saarland주에서는 ‘건강한 어린이가 건강한 성장으로 성장한다’라는 모토로 체육시설, 보육교사의 스포츠 전문성 여부, 체육프로그램 등을 평가하여 우수 ‘움직임 유치원’ 인증제를 실시했다. 독일 Saarland주의 ‘움직임 유치원’ 인증제는 체육회, 내무부, 교육문화부, Saarland 대학교 체육대학에서 공동으로 시행하는 사업으로 유아기 신체발달과 평생체육의 기반을 도모하였다.

2) 스마트기술 적용으로 즐거운 학교생활

□ 현재 국민체육진흥공단 산업육성팀에서 ‘가상현실 스포츠교실 보급 사업’을 적극 추진하고 있다. 가상현실 스포츠교실 보급 사업은 초등학교 내 실내 스크린 기반 가상현실 스포츠실을 운영할 수 있도록 설치비용을 지원하고, 축구 시뮬레이터 등 체육기반 융합 교육 콘텐츠 등, 청소년용 가상현실 스포츠실을 전국에 확산

하는 것이다

□ 돌봄이 필요한 아동에 대한 배려의 일환과 부모들의 양육부담을 줄여주기 위해 만들어진 돌봄교실은 기존의 돌봄교실과의 차별화를 도모하여 체육 스포츠로 특화된 ‘스포츠 돌봄교실’을 운영한다. ‘스포츠 돌봄교실’은 방과 후 유희교실을 활용하여, 초등체육전문가 파견을 통하여 구체적이고 전문성 높은 다양한 종목별 스포츠 프로그램 및 체험을 제공한다. 또한, ‘실감형 문화컨텐츠산업 육성·확산을 위한 개발사업’의 일환으로 청소년을 위한 신체활동 중심의 ‘증강현실(AR)’, ‘가상현실(VR)’ 공간을 학교공간에 설치·활용함으로써 체육·스포츠에 대한 몰입감 및 동기부여를 증가 시킬 수 있다.

□ 문화체육관광부(국민생활체육진흥 기본계획, 2018)에 따르면 국내 사례로 초등돌봄교실은 교육부에서 2017년에 초등돌봄교실을 운영 계획했다. 초등돌봄교실은 여성의 사회진출 확대 및 맞벌이 가정의 증가로 안심하고 양육 할 수 있는 여건을 마련하기 위한 방과 후 돌봄서비스이다. 2016년 9월에는 초등학교 1~2년을 대상으로 놀이 및 안전프로그램을 제공하기 위해 저학년 학생들을 위한 돌봄 교실에서 놀이 프로그램 표준모델을 개발 보급하였다. 예·체능 프로그램 등 돌봄교실 운영 보조 활동 실시(170개 동아리, 1,173명이 170개 초교 지원)하였다. 초등돌봄교실은 외부강사 및 교원을 활용하여 매일 1개 이상 놀이·안전 등 창의·인성 프로그램을 무상으로 지속적으로 운영하였다.

□ 현재 강동구는 29개의 돌봄교실을 지원하고 있다. 이러한 시스템을 활용하여 스포츠 영역을 더하여 생애 맞춤형 스포츠 프로그램 구성 및 전문성 강화로 평생 즐길 수 있는 운동 스포츠 참여를 동기화 시킬 수 있다.

□ 스마트기술 가상현실은 ‘생활체육 시설의 1)다양한 운동시설’을 모두 충족시킬 수 있는 방안으로 볼 수 있다. 실내 운동이라는 특징과 새로운 종목에 대한 시설 설치에 대한 특성을 충족시킬 수 있고, 청소년들의 참여를 유도를 기대할 수 있다.

3) 청년들을 위한 다양한 생활체육 프로그램 구성

(1) 진입장벽이 낮은 청년 생활체육 프로그램 지원

- 본 연구의 설문에 따르면 청년들인 10대 · 20대의 응답률은 전무하고, 30대의 응답률은 6.0%에 그쳤다. 또한, 강동구의회 지방자치연구회의 실태조사에 따르면 20대 6.0%, 30대 8.0%로 낮은 비율을 보여주고 있다. 생활체육 동호회 등 중장년층 위주로 활동이 진행됨에 따라 일반 청년들의 접근성이 어려운 것으로 보이며, 문화체육관광부(2021)에 따르면 2030 청년층은 체육시설을 자주 이용하지 않는 이유를 ‘시간적 여유가 없어서’ 라는 응답의 비율이 가장 높았다. 청년들은 높은 실업률과 사회진입 어려움 등에 따라 2030 청년층의 우울증 및 스트레스가 증가하고 있으며, 청년기본법 제21조(청년의 복지증진), 서울특별시 청년기본조례 제18조(청년의 건강증진)에 근거하여 강동구는 청년들의 생활체육 활동 유입을 유도할 필요가 있다.
- 즉, 청년층은 높은 실업률과 구직활동 매진 등 사회진입 과정의 어려움으로 인한 스트레스 증가, 신체운동 참여시간 부족 및 프로그램의 다양성 부족으로 인한 생활운동 활동 부진 상황에 놓여 있다. 이에 일상적 스트레스 해소 및 신체건강 증진을 위해 청년 친화적인 다양한 신체건강 생활체육 지원 프로그램 활성화가 필요하다.
- 먼저, 청년들의 생활체육 참여를 유도하기 위해 청년들의 흥미를 이끌 수 있는 수요 맞춤형 생활운동 프로그램의 운영이 필요하다. 생활체육 시설 측면에서 2030 청년층이 가장 희망하는 체육 시설은 공공체육시설이며, 그 이유는 거리상 가깝고, 전문적인 체육시설을 갖추고 있어서라고 응답했다. 또한, 생활체육 비규칙적 참여집단의 참여 희망 운동으로 남자의 경우 보디빌딩(18.6)와 수영(15%)이며, 여자의 경우 20대 · 30대 모두 요가 · 필라테스(26.5%)를 선호한다. 청년 참여자들의 다양한 욕구와 수요를 반영하기 위해 대규모 커뮤니티가 아닌 10인 내외 소규모 운동 커뮤니티로 단체생활이 어려운 청년들에게도 접근의 용이성과 지역별 서울청년센터와 연계하여 프로그램의 공간을 협조하거나, 필요한 경우 민간 생활시설 단기임대나, 지역별 공공 생활체육 시설을 활용할 수 있다. 단순 생활운동 뿐 아니라, 청년 참여자 간 커뮤니티 형성 및 소통 활성화를 위한 청년 커뮤니티를 구축한다.

- 청년 특화·친화적으로 청년에게 문턱이 낮고 접근성이 높은 일상적인 생활운동과 프로그램을 지원·운영이 필요하고, 청년 수요에 부합하기 위해 청년단체가 프로그램을 제공하고 청년 당사자가 참가하는 청년 당사자 중심 생활운동 프로그램의 운영이 필요하다. 또한, 시간적 여유가 없는 청년들은 근무시간을 피해 오전이나 오후에 운동에 참여한다는 응답의 비율이 많았으므로 다양한 시간대의 프로그램 구성을 제시한다.

(2) 직장인 스포츠클럽리그 개최 운영

- 주 5일 근무제 확산으로 인한 여가시간 확대 및 사원에 대한 근로복지 관심 고조로 체육·스포츠를 통한 건강증진 및 건전한 직장생활 도모하고, 강동구 내의 직장인 대항 스포츠경기는 선의의 경쟁을 통한 사원 간 협동심과 애사심은 물론 강동구 산업역군이라는 자긍심을 강화하며 이를 통해 산업 생산성 향상을 유도하고, 국민체육진흥법에서는 직장체육진흥관리위원회를 설치·운영하고, 체육주간 및 체육의 날을 지정하여 직장체육 행사를 실시하도록 하고 있으며, 생활체육지도자의 배치 및 직장체육시설의 설치, 직장체육 동호인조직 육성 등에 관하여 규정함으로써 직장체육활동 활성화를 도모하고 있다.
- 현재 강동구는 직장인 스포츠 리그로 직장인탁구대회를 개최하고 있다. 하지만 2019년 6월 이후 시행되지 않았기 때문에 이 부분을 활성화 시키고 다양한 체육 종목을 개최하는 등 강동구 직장인들의 스포츠를 통한 즐거운 여가생활 및 건강한 삶을 위하여 직장 스포츠클럽 운영을 적극적인 지원이 필요하다.

4) 스포츠클럽 활성화

- 강동구의 친목 활동 비율은 서울시에 비해 낮은 것으로 나타남 향후 집단 및 단체 활동을 장려하고 구민 간의 화목을 증진시킬 수 있는 정책이 필요하다. 또한 스포츠클럽 다양한 연령대 유입이 필요하다
- 스포츠클럽 활성화를 통해 강동구의 친목 활동 비율을 증가시킬 수 있도록 스포츠클럽 운영모델 다양화로 시민의 체육 활동 참여 기회를 확대시킨다.
- 또한 모든 참가자가 쉽게 참여할 수 있는 대중적인 프로그램의 개발 및 보급이 필요하다.
- 특히, 중장년층의 체육활동 참여를 확대하기 위해서는 (가칭)체육동호인카드로 지역 내 체육시설을 손쉽게 이용할 수 있는 방법 모색이 필요하다.

[참고문헌]

- (1) 생활체육정책 유형에 관한 국가 간 비교연구(조옥연, 2012)
- (2) 서울시 생활체육 활성화를 위한 정책 방안 제시-생활체육 지도자와 참가자를 중심으로(남성호, 2018)
- (3) 생활체육 클럽 활성화 정책에 대한 동호인 인식 연구 - 아이스하키 클럽을 중심으로- (이병엽, 2014)
- (4) 생활체육 활성화 정책 방안에 관한 연구 - 서울특별시 강서구를 중심으로 - (이명재, 2015)
- (5) 지역주민의 생활체육 참여조사와 생활체육 활성화를 위한 대안 제시: 강북구 지역에 대한 사례연구 (이운용 외 6인, 2003)
- (6) COVID-19에 따른 스포츠 활동 실태와 스포츠 활동 개선방안(백지혜 외 2인, 2020)
- (7) 공공체육시설에서의 공공성과 공공가치 연구: 서울시 생활체육관을 중심으로 (정서임, 2022)
- (8) 생활체육 활성화를 위한 기초자치단체의 온라인 홍보 실태 및 개선방안(김지애, 2020)
- (9) 지역생활체육 실태와 활성화 방안에 관한 연구(오준석, 2009)
- (10) 코로나 19 팬데믹 상황에서 신체활동 즐거움과 심리적 행복감과의 관계(김경

렬 외 2인, 2021)

(11) COVID-19로 인한 생활체육 동호인들의 운동참여제약이

(12) 정신적 웰빙에 미치는 영향: 긍정적 정서와 심리적 안녕 감의 매개효과(안정
훈 · 김상태, 2021)

(13) COVID-19가 문화예술과 생활체육 참여에 미치는 영향

(14) 분석: 문화예술활동조사와 생활체육활동조사를 중심으로(박주영 외 2인,
2022)

(15) 코로나 19사태로 인한 대학생의 여가활동 제약과 생활체육 참가 및

(16) 주관적 행복감의 관계(박영진 외 2인, 2021)

(17) 2020 체육백서 (문화체육관광부, 연구보고서; 2020)

(18) 군산시 체육진흥 기본계획(2019, 연구보고서)

(19) 여주시 생활체육 활성화 방안(2019, 연구보고서)

(20) 제주지역의 생활체육 실태와 개선방안(2014, 연구보고서)

(21) 2022 강동구민의 신체활동 및 정신건강 실태조사(강동구의회 지방자치연구
회. 연구보고서; 2022)

(22) 2019 국민생활체육조사(문화체육관광부, 2019)

(23) 2021 국민생활체육조사(문화체육관광부, 2021)